

CRNA GORA
OPŠTINA TIVAT

Sekretarijat za uređenje prostora i
zaštitu životne sredine
Broj: 0903-360/13-up-219/4
Tivat, 03.02.2014. godine

Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Tivat rješavajući u predmetu Starčević Vlada iz Tivta, za izdavanje građevinske dozvole za rekonstrukciju stambenog objekta na urbanističkoj parceli 115 koja se sastoji od kat.parc. broj 115 KO Radovići, u obuhvatu DUP-a Radovići („Sl.list Crne Gore – opštinski propisi“, 32/11), a na osnovu člana 91 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list Crne Gore“, broj 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13 i 39/13) i člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, broj 60/03 „Sl.list Crne Gore“, broj 32/11), donosi

R J E Š E N J E

- 1. O d b i j a s e** zahtjev Starčević Vlada iz Tivta, broj: 0903-360-up-219 podnijet dana 31.12.2013. godine, za rekonstrukciju stambenog objekta na kat.parc. broj 115 KO Radovići.
- 2. O d b i j a s e** zahtjev Starčević Vlada iz Tivta, broj: 0903-360/13-up-219/3 od 24.01.2014. godine, za prekid postupka za izdavanje građevinske dozvole broj: 0903-360-up-219.

O b r a z l o ž e n j e

Starčević Vlado iz Tivta, Radovići bb, obratio se ovom Sekretarijatu, zahtjevom broj: 0903-360-up-219 od 31.12.2013. godine, za izdavanje građevinske dozvole za rekonstrukciju stambenog objekta na kat.parc. broj 115 KO Radovići.

Uz zahtjev je dostavljena sledeća dokumentacija: List nepokretnosti Uprave za nekretnine, Područna jedinica Tivat, izvod 396, broj 121-956-2-996/2013 od 01.04.2013. godine; Situacija terena, izrađena od strane "PREMJER" doo Herceg Novi

Ovaj organ je po službenoj dužnosti pribavio: Kopiju plana Uprave za nekretnine, Područna jedinica Tivat, za katastarsku parcelu broj 115 KO Radovići, broj 121-956-5-36/2014 od 23.01.2014. godine

Postupajući u predmetnoj upravnoj stvari, ovaj organ je utvrdio sledeće:

U vezi sa Tačkom 1 dispozitiva, postupajući po zahtjevu Starčević Vlada iz Tivta za izdavanje građevinske dozvole za rekonstrukciju stambenog objekta na kat.parc. broj 115 KO Radovići, ovaj Sekretarijat je utvrdio da investitor uz zahtjev za izdavanje građevinske dozvole nije dostavio kompletnu dokumentaciju na osnovu koje se izdaje građevinska dozvola.

Članom 93 stav 1 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ broj 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13), propisano je da se građevinska dozvola izdaje na osnovu :

1. idejnog projekta odnosno glavnog projekta sa izvještajem o izvršenoj reviziji, izrađenih u 10 primjeraka, od kojih su sedam u zaštićenoj digitalnoj formi;
2. dokaza o pravu svojine odnosno drugom pravu na građevinskom zemljištu ili dokaza o pravu građenja, odnosno drugom pravu na objektu, ako se radi o rekonstrukciji objekta, i kopije plana;
- 2a. saglasnosti svih vlasnika građevinskog zemljišta obuhvaćenog urbanističkom parcelom, ako se objekat gradi na dijelu urbanističke parcele



3. saglasnosti, mišljenja ili drugih dokaza utvrđenim posebnim propisima ako se građevinska dozvola izdaje na osnovu glavnog projekta ;

4. dokaza o uređenju odnosa u pogledu plaćanja naknade za komunalno opremanje i dokaz u pogledu plaćanja naknade za izgradnju regionalnog sistema vodosnadbijevanja na teritoriji opština Crnogorskog primorja;

5. dokaza o osiguranju od odgovornosti investitora i privrednog društva, pravnog lica odnosno preduzetnika koje je izradilo odnosno revidovalo idejni, odnosno glavni projekat, u skladu sa članom 71 ovog zakona.

Stavom 2 i 3 člana 93 istog zakona propisano je da dokaze iz stava 1 tačka 2, 3 i 4 ovog člana pribavlja organ nadležan za izdavanje građevinske dozvole po službenoj dužnosti.

S tim u vezi, ovaj organ je uputio investitoru dopis broj 0903-360/13-up-219/2 od 14.01.2014. godine kojim ga je pozvao da, saglasno odredbama prednje citiranog člana dostavi dokumentaciju potrebnu za izdavanje građevinske dozvole, odnosno dokumentaciju potrebnu za postupanje u predmetnoj upravnoj stvari, shodno članu 93 stav 1 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, i to idejni projekat odnosno glavni projekat, izrađen u 10 primjeraka, od kojih su sedam u zaštićenoj digitalnoj formi; i dokaz o osiguranju od odgovornosti investitora i privrednog društva, pravnog lica odnosno preduzetnika koje je izradilo idejni, odnosno glavni projekat.

Organ je pozvao investitora da u ostavljeno roku postupi po predmetnom obavještenju, i istim ga upozorio na posledice nepostupanja.

Predmetni dopis uredno je dostavljen Starčević Vladu lično, 18. januara 2014. godine o čemu svjedoči povratnica u spisima predmeta.

Do dana donošenja ovog Rješenja investitor nije dostavio dokumentaciju potrebnu za postupanje u predmetnoj upravnoj stvari shodno prednje citiranom članu 93 stav 1 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, i to idejni projekat odnosno glavni projekat, izrađen u 10 primjeraka, od kojih su sedam u zaštićenoj digitalnoj formi; i dokaz o osiguranju od odgovornosti investitora i privrednog društva, pravnog lica odnosno preduzetnika koje je izradilo idejni, odnosno glavni projekat. Odnosno, investitor nije kompletirao dokumentaciju potrebnu za izdavanje građevinske dozvole, kako mu je predočeno dopisom ovog Sekretarijata, broj 0903-360/13-up-219/2 od 14.01.2014. godine, pa se nisu stekli uslovi za izdavanje traženog odobrenja.

U vezi sa Tačkom 2 dispozitiva konstatovano je sledeće: Investitor Starčević Vlado obratio se ovom organu zahtjevom broj 0903-360/13-up-219/3 od 24.01.2014. godine za prekid postupka izdavanja građevinske dozvole broj: 0903-360-up-219. Istim je naveo da je pred Osnovnim sudom u Kotoru u toku vanparnični postupak Rs. 51/13. Kopiju Predloga Rs. 51/13 od 03.04.2013. godine dostavio je u prilogu. Postupak se vodi radi uređenja granica između kat.par. broj 115 i 116, s jedne i kat.par. 51/1 i 77, 117 i 118 KO Radovići, s druge strane. S tim u vezi predlaže prekid postupka do okončanja vanparničnog postupka, jer uređenje granica predstavlja prethodno pitanje.

Članom 136 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, broj 60/03 „Sl.list Crne Gore“, broj 32/11), propisano je ako organ koji vodi postupak naiđe na pitanje bez čijeg se rješavanja ne može riješiti sama upravna stvar, a to pitanje čini samostalnu pravnu cjelinu za čije je rješavanje nadležan sud ili drugi organ (prethodno pitanje) on može, pod uslovima iz ovog zakona, sam raspraviti to pitanje ili postupak prekinuti dok nadležni organ to pitanje ne riješi. O prekidu postupka donosi se zaključak, protiv koga je dopuštena posebna žalba, osim ako je zaključak donio drugostepeni organ.

Članom 141 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku propisano je da se postupak prekida, ako: 1) stranka umre, a prava i obaveze, odnosno pravni



interes o kome se odlučivalo u postupku može da pređe na pravne nasljednike. U tom slučaju organ obavještava moguće pravne nasljednike o mogućnosti uključenja u postupak i dostavlja im zaključak o prekidu postupka 2) stranka izgubi poslovnu sposobnost, a u postupku nema punomoćnika ili joj organ ne odredi privremenog zastupnika. U tom slučaju organ dostavlja zaključak o prekidu postupka centru za socijalni rad; 3) zakonski zastupnik stranke umre ili izgubi poslovnu sposobnost, a stranka nema punomoćnika, odnosno zakonskog zastupnika ili joj nije postavljen privremeni zastupnik. U tom slučaju organ dostavlja zaključak o prekidu postupka centru za socijalni rad, a ako se radi o pravnom licu zaključak se dostavlja organu koji ima pravo određivanja zakonskog zastupnika; 4) organ koji vodi postupak odluči da o prethodnom pitanju neće odlučivati sam, odnosno ako po zakonu ne može sam rješavati prethodno pitanje; 5) su za stranku nastupile pravne posljedice stečajnog postupka, i u tom slučaju zaključak se dostavlja stečajnom dužniku; 6) je lice uložilo žalbu protiv zaključka kojim se ne priznaje položaj stranke ili zainteresovanog lica.

Odredbom člana 196 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku propisano je da organ nadležan za rješavanje donosi rješenje o upravnoj stvari koja je predmet postupka na osnovu odlučnih činjenica utvrđenih u postupku.

Cijeneći priloženi podnesak, u smislu prednje citiranih zakonskih odredbi ovaj Sekretarijat je utvrdio da se nisu stekli uslovi za prekid postupka, obzirom da podnosilac zahtjeva nije dostavio dokumentaciju potrebnu za postupanje u predmetnoj upravnoj stvari, te ovaj organ ne može cijeniti da vanparnični postupak koji se vodi za utvrđivanje granica pred Osnovnim sudom u Kotoru predstavlja prethodno pitanje od značaja za odlučivanje u predmetnoj glavnoj upravnoj stvari. U prilog navedenom je i prednje citirani član 136 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, sa čim u vezi organ koji vodi postupak, a na osnovu odlučnih činjenica utvrđenih u postupku cijeni da nema osnova udovoljiti zahtjevu stranke.

Sa svim prednje navedenim u vezi, a obzirom da su u predmetnoj upravnoj stvari, po ocjeni ovog organa, činjenice od značaja za utvrđivanje nesporno sazrele za odlučivanje, riješeno je kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Glavnom administratoru opštine Tivat u roku od 15 dana od njegovog prijema. Žalba se podnosi preko ovog Sekretarijata uz uplatu administrativne takse u iznosu od 5,00 eura na žiro račun broj : 510-9146777-39.

**Savjetnik za poslove urbanizma
Adrijana Pejović, dipl.ing.građ.**

Pejović A.

**Savjetnik za pravne poslove
Stanislava Klakor, dipl.pravnik**

Klakor



DOSTAVITI:

- Starčević Vlado, Radovići bb
Tivat
-arhivi ✓