

**IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE
DRŽAVNA STUDIJA LOKACIJE „DIO SEKTORA 22“**

CRNA GORA
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
Broj:0909-350-457/11
Tivat, septembar 2016.godine

PRIMJEDBE I MIŠLJENJA NA NACRT DSL "DIO SEKTORA 22"

SA ODGOVORIMA/KOMENTARIMA OBRAĐIVAČA PLANA

OBRAĐIVAČ JE DAO SLJEDEĆE OBLIKE ODGOVORA:

- | | |
|---|-----------|
| • <u>PRIHVATA SE</u> | 31 |
| • <u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u> s obrazloženjem | 4 |
| • <u>NE PRIHVATA SE</u> s obrazloženjem razloga neprihvatanja | 0 |
| • <u>DAJE SE TUMAČENJE</u> komentar obrađivača plana | 12 |
| <u>SVE UKUPNO:</u> | 47 |

MIŠLJENJA NA NACRT DSL „DIO SEKTORA 22“

Red. Br.	Institucija	Br.zahtjeva Datum	kratak izvod iz MIŠLJENJA	ODGOVOR Obrađivača plana
1.	Ministarstvo održivog razvoja i turizma (Savjet)	104-351/10, 30.05.2016	<p>1. Konstatacija- Obrađivač postupio po sugestijama Savjeta datih na Prednacrt plana.</p> <p>2. Konstatacija – uvažene sugestije vezane za ukupnu izgrađenost koja je smanjena.</p> <p>3. Konstatacija – uvažena sugestija vezana za podzemnu izgrađenost.</p> <p>4. Za UP19 je u poglavlju 2.1. napisano da na površinama za centralne djelatnosti može planirati objekat sporta i rekreacije, poslovni objekat, ugostiteljski objekat ili objekat za smještaj turista, dok u poglavlju 2.5.2. se navodi da je to postojeći sportsko rekreativni objekat, a da ukoliko dođe do uklanjanja istog moguće je graditi objekat centralnih djelatnosti sa indeksima 0,8 i 0,5. Predlog je da se propiše obaveza da barem prizemlje bude u funkciji javnog korišćenja, kako se ne bi cito prenamjenio u turistički.</p> <p>5. -Šetalište i javni prostori kao najvažniji prostor javnog intresa, su obuhvaćeni postojećim projektom koji se vjerovatno može direktno realizovati. Možda bi olakšalo razumjevanje planskih intencija da je to jasnije navedeno u Programu ili nekom sažetku.</p> <p>-Da li se očekuje zadržavanje postojeće izgranje ili je vjerovatna zamjena postojećih građevina novim, npr. u funkciji sekundarnog stanovanja? U tabeli na kraju spominje se samo zadržavanje ili dogradnja postojećih stambenih objekata, a ne spominje se njihova moguća zamjena novim, iako u tekstu to piše.</p>	<p>4. <u>Prihvata se</u> Dopunjeno je tekst u skladu sa sugestijom.</p> <p>5. -<u>Prihvata se</u> Dopunjeno je tekst u skladu sa sugestijom, strana 48.</p> <p>-<u>Daje se tumačenje</u> U dijelu teksta 2.4. <i>Tretman postojećih objekata</i> definisano je šta koja intervencija podrazumijeva.</p> <p>6. - <u>Daje se tumačenje</u> U Planu zbog skučenosti koridora nisu predviđene posebne staze za bicikliste već je odvijanje biciklističkog saobraćaja predviđeno kolovoznim površinama putne mreže. Prilikom izrade projekta uređenja šetališta potrebno je predvidjeti parkirališta za bicikle / napr kod Jedriličarskog kluba i kod plaže.</p> <p>-<u>Prihvata se</u></p>

Red. Br.	Institucija	Br.zahtjeva Datum	kratak izvod iz MIŠLJENJA	ODGOVOR Obradivača plana
			<p>6. -Uz šetalište bi bilo dobro imati biciklističku stazu.</p> <p>-Pitanje je način korišćenja mora u pojasu 100 m od obale, kako ne bi došlo do konflikta kupaca i vlasnika čamaca, pa bi trebalo definisati dio akvatorijuma za jedne i druge.</p> <p>7. -U poglavlju 2.5.1 se navodi mogućnost podzemnog širenja objekata do potpune zauzetosti parcele, što je u suprotnosti sa odredbom da na parceli treba obezbijediti min 40% zelenila.</p> <p>-Poglavlje o zelenilu bi trebalo dati u sklopu 2.5.1 Pravila za uređenje prostora i građenje objekata stanovanja male gustine.</p> <p>-Propisati minimalan broj visokog drveća na urbanističkim parcelama, kao uslov za upotrebnu dozvolu.</p> <p>8. Konstatcija – oblikovanje samih objekata je teška tema, odnosno balansiranje između tradicionalnog i savremenog, kao i prepreguliranost koja se shvata kao ograničavajuća za kreativne pristupe illi prepreguliranost iz opasnosti zloupotreba neočekivanih (uglavnom loših rješenja) Savjet sugerije na ostojanje tijela/institucije za ocjenu arhitektonske uspješnosti koja za utvrđena vrijedna područja daju ocjenu i sugestije.</p> <p>9. Poglavlje o seizmici dopuniti.</p>	<p>Korigovana je grafika u skladu sa sugestijom. Odvojene su zone za komunalni i komercijalni vez i zone za kupališta.</p> <p>7. <u>Prihvata se</u> Dopunjeno je tekst u skladu sa sugestijom.</p> <p>-Daje se tumačenje U separatu UTU-a će se <i>Pravila za uređenje prostora i građenje objekata stanovanja male gustine</i> dopuniti tekstom iz pejzažne arhitekture, u skladu sa sugestijom.</p> <p>-Prihvata se Dopunjeno je tekst u skladu sa sugestijom.</p> <p>9. <u>Prihvata se</u> Dopunjeno je tekst u skladu sa sugestijom.</p>
2.	Ministarstvo unutrašnjih poslova	104-351/15,	-nema primjedbi	

Red. Br.	Institucija	Br.zahajeva Datum	kratak izvod iz MIŠLJENJA	ODGOVOR Obradivača plana
		21.06.2016		
3.	Ministarstvo saobraćaja i pomorstva. Direkcija za saobraćaj	104-351/14, 21.06.2015	-nema primjedbi	
4.	Uprava pomorske sigurnosti	21.06.2016	-Svetionik koji je postavljen na Ponti nalazi se u spisku svjetala i upisan je u list nepokretnosti kao državna svojina i treba ga uklopliti u Plan.	Prihvata se Dopunjena grafika u skladu sa sugestijom.
5.	Agencija za civilno vazduhoplovstvo	104-351/20, 28.06.2016	-nema primjedbi	
6.	Crnogorski elektroprenosni sistem	104-351/18, 27.06.2016	-nema primjedbi	
7.	Lučka uprava	104-351/19, 27.06.2016	-nema primjedbi -Konstatacija da obuhvat u moru može biti maksimalno do linije priobalnog plovнog puta.	Daje se tumačenje Obuhvat u moru je definisan u skladu sa programskim zadatkom do linije priobalnog puta 100 m od obale.
8.	Ministarstvo odbrane	104-351/21, 28.06.2016	-nema primjedbi	
9.	Direktorat za turistički razvoj i standarde	104-351/25, 07.07.2016	-nema primjedbi	
10a.	Opština Tivat Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine	104-351/26, 07.07.2016	Sugestije se odnose uglavnom na komunalno rješenje. 1. Neažurna geodetska podloga, koja je dovela do promjene namjene već izgrađenih puteva, parking i pješačkih staza. 2. Postojeći parking prostor uz glavnu saobraćajnicu nije	1. Prihvata se 2. Prihvata se 3. Prihvata se 4. Prihvata se 5. Prihvata se

Red. Br.	Institucija	Br.zahtjeva Datum	kratak izvod iz MIŠLJENJA	ODGOVOR Obradivača plana
			<p>snimljen, a na njegovom mjestu je planirano dječije igralište.</p> <p>3. Ponta je najposjećenija i jedina prirodna plaža u Tivtu, a nigdje nije planiran javni parking. Uz središnju saobraćajnicu koja ide prema vrhu Ponte ima dovoljno mesta za parkiranje.</p> <p>4. Planirati lokaciju za podzemne kontejnere.</p> <p>5. Ugostiteljski objekat C koji je planiran, zatvara vizuru na plažu i svetionik. Potrebno ga je izmjestiti npr. pored UP 1, gdje je se i danas nalazi ugostiteljski objekat.</p> <p>6. Šetalište iznad potoka Seljanovo koje je izgrađeno, nije ucrtano.</p> <p>7. Na kar.parceli 153, gdje je planirana trafostanica, već su postavljeni montažni objekti (kiosk i agencija) te je potrebno tu planirati poslovni objekat, s obzirom da u blizini nema sličnih objekata.</p> <p>8. Na svim slobodnim površinama uz saobraćajnice potrebno je planirati parking (1-3PM).</p> <p>9. Sve ponte u moru bi trebalo zadržati, da bi se sačuvala primorska slika grada.</p> <p>U prilogu su dostavljene slike sa terena.</p>	<p><u>6. Prihvata se</u></p> <p><u>7. Prihvata se</u></p> <p><u>8. Prihvata se</u></p> <p><u>9. Prihvata se</u></p> <p>Dopunjena grafika i tekst u skladu sa sugestijama.</p>
10b.	Opština Tivat Sekretarijat za komunalno stambene poslove i saobraćaj		<p>1. U poglavlju 3.1. Saobraćajna infrastruktura, definisano je da se za sve urbanističke parcele parkiranje rješava u sklopu iste, međutim za centralne djelatnosti i ugostiteljske objekte javni parkinzi trebaju da zadovolje potrebe parkiranja. Potrebno je ucrtati javne parkinge.</p> <p>2. Odrediti mjesta za odlaganje otpada – kontejnere.</p> <p>3. U poglavlju 2.7. Mjere zaštite životne sredine navedeni su zakoni koji su prestali da važe.</p>	<p><u>1. Prihvata se</u></p> <p><u>2. Prihvata se</u></p> <p><u>3. Prihvata se</u></p> <p>Dopunjena grafika i tekst u skladu sa sugestijama.</p>

Red. Br.	Institucija	Br.zahtjeva Datum	kratak izvod iz MIŠLJENJA	ODGOVOR Obradivača plana
10c.	Elektroprivreda Crne Gore		-Nije razrađena 0,4kV mreža nivoa PMO.	<u>Prihvata se</u>
10d.	Opština Tivat Komunalno Tivat		<ol style="list-style-type: none"> 1. Nije razrađena evakuacija otpada. 2. Na postojećim lokacijama. kontejnera riješi pitanje otpada. 3. Uz primjedbe dostavljeni su crteži lokacije kontejnera i tehnička dokumentacija o podzemnim spremnicima za otpad. 	<u>Prihvata se</u>
11.	Direktorat za upravljanje otpadom i komunalni razvoj	104-351/36, 29.07.2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zakon u poglavlju 2.7. su nevažeći i dat je spisak važećih. 2. Razjasniti izmještanje lokacije za odlaganje otpada. Nije objašnjeno gdje se izmješta isti. 3. Provjeriti usaglašenost koncepta planiranog vodovodnog i kanalizacionog sistema sa preduzećem „Vodacom“ i JP „Vodovod i kanalizacija“ 	<u>Prihvata se</u> <u>Prihvata se</u> <u>Daje se tumačenje</u> Mišljenje d.o.o. „Vodovod i kanalizacija“ Tivat je bez primjedbi na Nacrt Državne studije lokacije „Dio Sektora 22“. S toga smatramo da je koncept planiranog vodovodnog i kanalizacionog sistema usaglašen sa preduzećem „Vodacom“ i JP „Vodovod i kanalizacija“
12.	Ministarstvo kulture	04-819/28- 2015 01.09.2016	-nema primjedbi	
13.	Opština Tivat Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne	104-351/16 21.06.2016	Dostavljeni su sljedeći izdati urbanističko tehnički uslovi za objekte u zahvatu DUP-a „Lastva-Seljanovo-Tivat-Gradiošnica“ čije se odredbe primjenjuju do donošenja DSL „Dio sektora 22“: 1. UTU br. 0902-351-351/4 od 02.06.2016. god. za izradu	<u>Daje se tumačenje</u> Izdati UTU-i nijesu stečena obaveza za predmetni Plan.

Red. Br.	Institucija	Br.zahtjeva Datum	kratak izvod iz MIŠLJENJA	ODGOVOR Obradivača plana
			<p>tehničke dokumentacije za objekat stanovanja na UP formiranoj od većeg dijela kat.par. br. 170, dijela kat.parc.br.171/1 i dijela kat.parc. br. 160 KO Tivat.</p> <p>2. UTU br. 0902-351-185/4 od 28.03.2016. god. za izradu tehničke dokumentacije za objekat stanovanja na UP formiranoj od većeg dijela kat.par. br.157, dijela akt.parc.br. 156, dijela kat.parc.br. 154 i dijela akt.parc. 172 KO Tivat.</p> <p>3. UTU br. 0902-351/598/4 od 26.08.2015. god. za izradu tehničke dokumentacije za objekat stanovanja na UP formiranoj od većeg dijela kat.par. br. 164 KO Tivat.</p> <p>4. UTU br. 0902-351-589/5 o 26.08.2015. god. za izradu tehničke dokumentacije za objekat stanovanja na UP formiranoj od većeg dijela kat.par. br. 168 KO Tivat.</p>	

PRIMJEDBE NAKON JAVNE RASPRAVE

Red. Br.	Institucija	Br.zahtjeva Datum	BR. Katastarske parcele	kratak izvod iz primjedbe	ODGOVOR Obrađivača plana
1.	Ivan Žegura	104-351/50 Od 28.09.2016. I od 04.10.2016.	153 KO Tivat	<p>Vlasnik je kat. parcele 153 ukupne površine 158m². Na njoj su legalno postavljeni privremeni objekti 1 i 2 tipa kiosk, namjene trgovinska djelatnost, po izdatim urb.tehničkim uslovima dobijenih od Morskog dobra.</p> <p>Nacrtom DSL je predviđena trafostanica na šta prilaže prigovor.</p> <p>Traže da se od kat.parcele formira urbanistička i da se na njoj predviđi stalni prizemni objekat, koji bi ostao u namjeni javnog objekta (restoran, poslastičara, agencija i sl.).</p> <p>Na istoj se mogu planirati i parkinzi za posjetioce.</p> <p>Dakle, zahtjev je da objekti ostanu na istom mjestu u isitim gabaritima i namjeni, samo da budu ucrtani kao stalni objekti.</p>	<u>Prihvata se</u>
2.	JK Delfin 1	104-351/43 Od 21.09.2016.		<p>Klub je prepoznat kao bitan u Međunarodnoj asocijацији olimpijske laser klase i planiraju se prvenstva koja će se održavati u klubu.</p> <p>S toga predlažu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mulo sa lukobranom treba da ima status „Sportska lučica“ umjesto „komercijalni vez“ jer je namjena za treninge jedriličara i takmičenja. 2. Ispred zgrade prema moru spojiti dio mula prema mandraču (tačka 288 u ravni 	1. Daje se tumačenje U tekstu je dato obrazloženje da je detaljna namjena predmetnog komercijalnog veza- vez za privez plovila u svrhe Jedriličarskog kluba 2. Prihvata se 3. Prihvata se 4. Daje se tumačenje Pitanje niveleta šetališta će

Red. Br.	Institucija	Br.zahajeva Datum	BR. Katastarske parcele	kratak izvod iz primjedbe	ODGOVOR Obrađivača plana
				<p>sa zgradom do ponte br.13 – betonirati).</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Unutar postojećeg mandraća ući sa pola metra betonskog nasipa, kako bi se šetalište upotpunosti spojilo. 4. Napraviti spust za invalide sa strane od Doma vojske ka obali ispred zgrade JK Delfin. 5. Ispred hangara koji se nalazi u prizemlju središnje lamele betonirati dio platoa koji je pokriven daskama. 6. U nastavku ponte br.12 ucrtati lukobran za koji je JK Delfin Sekretarijatu dostavio Predlog uređenja obale – veliko mulo i šetališta –Dostavljene su varijante grafičkog crteža. <p>U prilogu su date skice njihovih predloga.</p>	<p>se rješavati kroz izradu projekta šetališta.</p> <p>5. Prihvata se</p> <p>6. Djelimično se prihvata</p> <p>Prihvata se proširenje zone komercijalnog veza za potrebe Jadriličarskog kluba u okиру zahvata DSL-a. Nije moguće prihvatiti predloženi gabarit veza jer „zalazi“ u zonu usvojene DSL Arsenal, izmjene i dopune, Tivat.</p>
3.	JK Delfin 2	104-351/55 od 04.10.2016.		Isto kao 2, samo dostavljeni dodatni prilozi sa crtežima	
4.	Opština Tivat	104-351/47 od 27.09.2016.		<p>-Neažurna geodetska podloga.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Postojeći parking uz glavnu saobraćajnicu nije snimljen (kat. parcela 171/4 i 171). 2. Uz središnju saobraćanicu koja ide do vrha ponte sa obje strane ima dovoljno mesta za parkiranje koje treba isplanirati. 3. Postojeće lokacije za odlaganje otpada treba ucrtati- na kat. parceli 171 (jedna u blizini 179 na kraju parkinga, a druga prekoputa 166). Predlog je da se predvide podzemni kontejnri sa 3 i 4 posude po 	<p><i>Dat odgovor, vidi odgovor na primjedu 10a.</i></p>

Red. Br.	Institucija	Br.zahajeva Datum	BR. Katastarske parcele	kratak izvod iz primjedbe	ODGOVOR Obrađivača plana
				<p>1,1 m3.</p> <p>4. Na kat. parceli 172 na kraju središnje saobraćajnice planiran je ugostiteljski objekat C, koji zatvara pogled na more , plažu i svetionik. Takav objekat treba pomjeriti sjeverno uz UP1, gdje se i danas nalazi jedan ugostiteljski objekat.</p> <p>5. Dio šetališta iznad potoka Seljanovo je pogrešno ucrtan na privatnim parcelama. Postojeće šetalište je iznad potoka.</p> <p>6. Na kat.parceli 153 postavljeni su montažni objekti, agnecija i kiosk, te na ovoj parceli ne treba planirati trafostanicu, već poslovni objekat. Trafostanicu prebaci na kat.parcelu 171 uz parking prostor i kontejnere.</p> <p>7. Na svim slobodnim mjestima uz saobraćajnice trebalo bi ucrtati parking mjesta (1-3 PM), naročito uz sjevero-istočnu granicu UP18 i zapadnu granicu objekta B i uz sjevernu granicu UP10.</p> <p>8. Potrebno je zadržati sve ponte koje stvaraju primorsku sliku grada.</p>	
5.	Petković Ilko i Merica	104-351/49 od 28.09.2016.	152 KO Tivat	<p>Od 1999 su pokrenuli izdavanje građ. dozvole za dogradnju stambenog objekta. Po starom planu se njihov objekat nalazi na jednoj urbanističkoj parceli koju sačinjavaju 3 katastarske (151,152 i 153) i troje različitih vlasnika.</p>	<p>Djelimično se prihvata Dozvoljava se izgradnja garaže, spratnosti do 4m, površine 30 m2.</p>

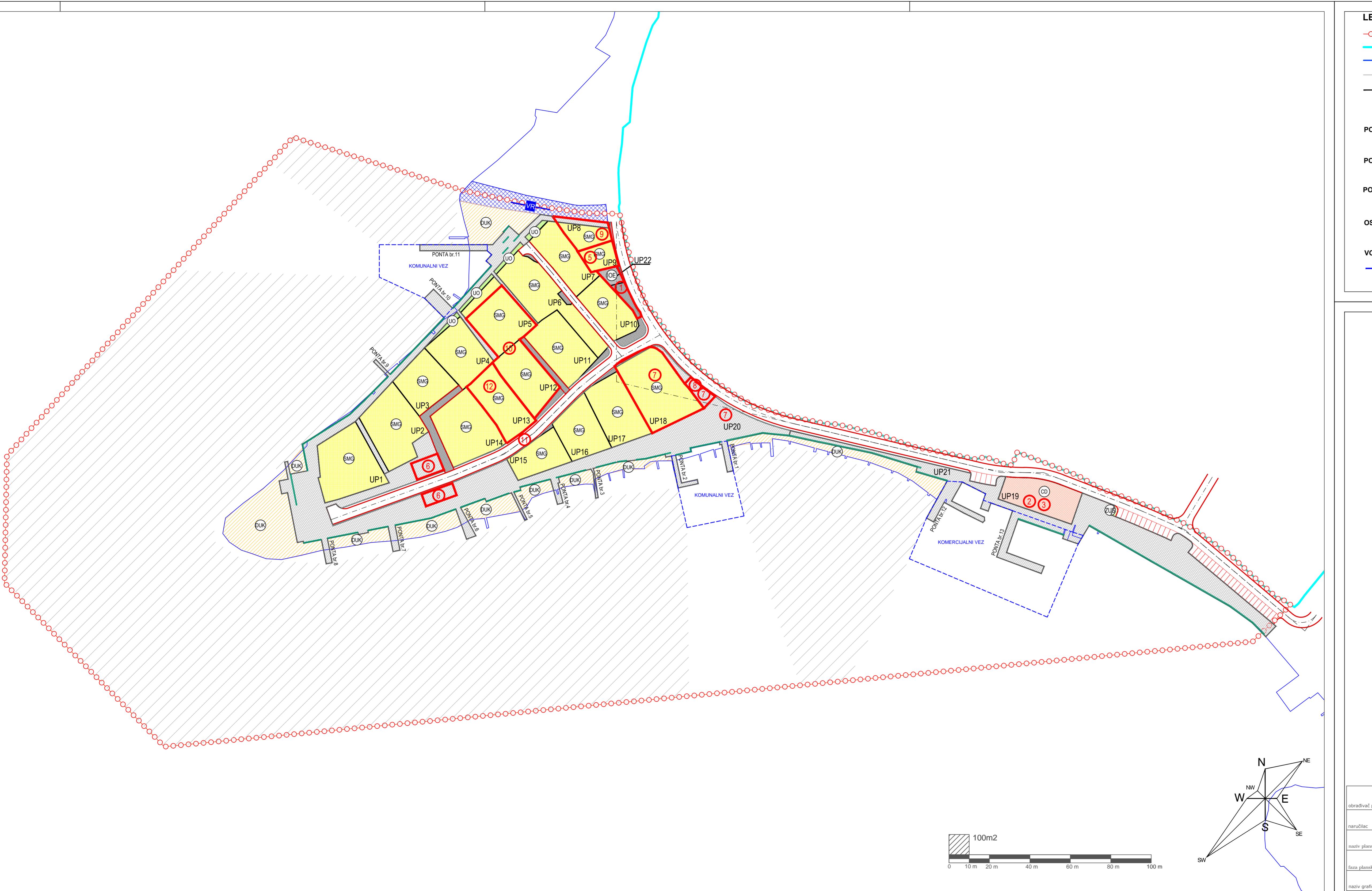
Red. Br.	Institucija	Br.zahtjeva Datum	BR. Katastarske parcele	kratak izvod iz primjedbe	ODGOVOR Obrađivača plana
				<p>U starom planu garaža nije bila ucrtana. Traže da se predviđi dogradnja postojećeg objekta sa dodirnim zidom novog objekta susjeda na UP8-kat. parcela 151 od kojeg ima pisanu saglasnost za to.</p> <p>Traže dogradnju garaže cca 28m (P+1+Pk). Zauzetost je 112m², koeficijent 0,5 Izgrađenost 337,5 m², koeficijent 1,5 Spratnost P+1+Pk.</p> <p>Pošto je DSL okarakterisao ovaj objekat kao preizgrađen, predlažu da se koeficijent izgrađenosti računa za prethodnu UP koja je definisana u starom planu koju su činile 3 pomenute kat.parcele, pri tom poštujući preporuke da se na manjim urbanističkim parcelama grade objekti u nizu.</p>	
6.	TA-NORMA DOO	104-351/48 od 28.09.2016.	174, 171, 175 KO Tivat	<p>Geodetski je snimljen objekat površine 176m². Prilikom izmiještanja objekta sa kat. parcele 174 na 171, kako bi se na 174 mogao izgraditi parking, površina objekta bi se smanjila na 163 m², pa traže da se objekat planira na dvije etaže.</p> <p>Traže da se definiše urbanistička parcella. Na kat. parcelli 175 se nalazi terasa sa stolovima i traže da se dozvoli dvoetažna montažna terasa, čija je površina sad 92 m². Dostavljena geodetska skica i skica tražene urbanističke parcele.</p>	<u>Djelimično se prihvata</u> Planirano je rušenje postojećeg objekta i izgradnja parkinga kako je i trženo u zahtjevu. Na UP 24 planiran je <i>objekat za pružanje usluge ishrane i pića</i> površine 76 m ² u osnovi i ukupne visine 5 m.

Red. Br.	Institucija	Br.zahtjeva Datum	BR. Katastarske parcele	kratak izvod iz primjedbe	ODGOVOR Obrađivača plana
7.	Dragić Milan	104-351/65 Od 06.10.2016.	179 KO Tivat	<p>Vlasnik je urbanističke parcele UP18.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nije ucrtan parking izmedju UP18 i obale na UP20, za koji je on donirao sredstva. Insistira da se postojeći parking ucrtava, i ako ne, da se da valjano objašnjenje zasto se ukida. 2. Ako se zadržava objekat izmedju njegovog placa i ulice, onda treba da ostane u postojećim gabaritima i da se kroz projektu dokumentaciju nedvosmisleno definiše. 3. Trase elektrovoda ka budućoj trafostanici su neracionalno ucrtane, ne vodeći računa o privatnoj svojini. Apeluje da prilikom planiranja trasa za kable, vodi računa da se izbjegne prolazak kroz privatno vlasništvo. 	<p><u>1.Prihvata se</u> <u>2.Daje se tumačenje</u> Planira se rušenje postojećeg objekta i izgradnja novog objekta površine 77 m2. Rušenjem objekta se oslobađa koridor za trotoar. Na UP 23 planiran je objekati centralnih djelatnosti-poslovni ili ugostiteljski objekat, u funkcionalnom smislu orijentisan ka javnom šetalištu planiranom na UP20 i UP21.</p> <p><u>3.Prihvata se</u></p>

Red. Br.	Institucija	Br.zahtjeva Datum	BR. Katastarske parcele	kratak izvod iz primjedbe	ODGOVOR Obrađivača plana
8.	Miroslav Damjanović	104-351/56 od 05.10.2016.	Objekat na k.p 181 KO Tivat	<p>1. Da li je u pitanju javni interes da se na kat.parceli 181 ucrta nelegalan objekat koji je imao rješenje o rušenju?</p> <p>2. Ovaj objekat stvara bezbjednosne rizike za učesnike u saobraćaju, kao i podnosiocu primjedbe čiji je ulaz u parcelu naspram nazužeg dijela saobraćajnice.</p> <p>3. Da li je ruinirani objekat nezamjnljiv drugim sadržajima: šira saobraćajnica, pješačka zona, zelenilo? Koji je smisao konstatovanja divljih objekata na osjetljivim urbanističkim zonama? Ovaj objekat je na vrijednom državnom zemljištu.</p>	Daje se tumačenje Planira se rušenje postojećeg objekta (kat.parcela 181) i izgradnja novog objekta površine 77 m2. Rušenjem objekta se oslobađa koridor za trotoar. Na UP 23 planiran je objekati centralnih djelatnosti-poslovni ili ugostiteljski objekat, u funkcionalnom smislu orijentisan ka javnom šetalištu planiranom na UP20 i UP21.
9.	Petković Vitomir i Marita	104-351/54 od 04.10.2016.	151 KO Tivat	<p>Planom definisana urbanistička parcela UP8 treba da odgovara katastarskoj parceli 151, što znači izmiještanje planiranog šetališta kod potoka Seljanovo sa njihov parcele.</p> <p>Na javnoj raspravi obrađivač je tražio dostavljanje :</p> <p>1. Saglasnost izgradnje na UP8 i dogradnje garaže na UP9 na zajedničkoj granici ovjereno kod notara. (U prilogu dostavljeno)</p> <p>2. Pismeni zahtjev koeficijenta izgrađenosti na UP. – Zahtijevaju koeficijent izgrađenosti 0,8 a spratnost P+1+Pk, tj. 80 m2 po spratu.</p>	Djelimično se prihvata Dozvoljava se izgradnja objekta BGP 200m2. Dozvoljava se izgradnja na ivici parcele, kako je definisano građevinskim linijama u planu. Dozvoljena spratnost je max. dvije etaže.

Red. Br.	Institucija	Br.zahtjeva Datum	BR. Katastarske parcele	kratak izvod iz primjedbe	ODGOVOR Obrađivača plana
				<p>Pošto se nalaze uz šetalište, smatraju da je dobro da prizemlje bude poslovni prostor (agencija, trgovina i sl.), a srat i potkrovje stanovanje.</p> <p>Napominju da imaju piceriju „Ponta“ već 27 godina, koja je privremenog karaktera.</p>	
10.	Moskalenko Ljudmila i Georgy	104-351/57 od 05.10.2016	162/1, 160/1 KO Tivat	<p>Neažurna katastarka podloga.</p> <p>Zahtjevaju korekciju urbanističkih parcela UP12 i UP5.</p> <p>UP12 čini kat. parcella 162/1, UP5 čini kat.parcella 160/1, a vlasnici su muž i žena.</p> <p>Granice njihovih urbanističkih parcela nisu tačno ucrtane.</p> <p>U dotavljenom Elaboratu je tačno prikazano stanje na kat.parceli 162/1.</p> <p>Zahtjevaju da se izvrši korekcija granica urbanističkih parcela, na način da se od 162/1 oduzme 193m² i pridoda urbanističkoj parcelli UP5 – kat. parcella 160/1.</p> <p>Ovaj postupak je pokrenut na nadležnom sudu.</p> <p>Dakle UP12 umanjiti za 193m² u korist UP5.</p> <p>Dostavljena je dokumentacija ovjerena kod notara, list nepokretnosti i izvještaj iz suda.</p>	<u>Prihvata se</u>
11.	Moskalenko Ljudmila i Georgy	104-351/58 od 05.10.2016.	172 KO Tivat	<p>Podnosioci zahtjeva su žitelji ovog naselja i zahtijevaju da se odbije predlog Obradivača plana i Opštine Tivat ili bilo kog drugog lica, da se ucrti parking u ulici u naselju na kat.parcelli 172.</p>	<u>Daje se tumačenje</u> Planira se proširenje ulice kako bi zadovoljila minimalne uslove koje treba da ima saobraćajnica sa

Red. Br.	Institucija	Br.zahtjeva Datum	BR. Katastarske parcele	kratak izvod iz primjedbe	ODGOVOR Obrađivača plana
				Ne slažu se da se proširi ulica radi parkinga, jer bi to ugrozilo mir i ekološki bi zagadilo prostor.	dvije kolovozne treke. Parkiranje je planirano na pozicijama gdje već postoje parkinzi.
12.	Djordje	dostavljeno mailom	165/1 KO Tivat	Vlasnik parcele UP 13 – Traži promjenu građevinske linje i dostavio koordinate za gradjevisnku liniju koja bi njemu odgovarala.	<u>Prihvata se</u>



LEGENDA	
GRANICA ZAHVATA PLANA	GRANICA ZAHVATA PLANA
GRANICA MORSKOG DOBRA	GRANICA MORSKOG DOBRA
OBALNA LINJA	OBALNA LINJA
GRANICA I BROJ KATASTARSKE PARCELE	GRANICA I BROJ KATASTARSKE PARCELE
UP10	GRANICA URBANISTIČKE PARCELE BROJ URBANISTIČKE PARCELE
10	BROJ PRIMJEDBE
POVRŠINE ZA PEJZAŽNO UREĐENJE	
POVRŠINE ZA STANOVANJE	OBJEKTI PEJZAŽNE ARHITEKTURE JAVNE NAMJENE
EMC	STANOVANJE MALIH GUSTINA
POVRŠINE ZA CENTRALNE DJELATNOSTI	
CD	CENTRALNE DJELATNOSTI
POVRŠINE ZA KOMUNALNU INFRASTRUKTURU	
OE	OBJEKTI ELEKTROENERGETSKE INFRASTRUKTURE - TROFSTANICE
OSTALE PRIRODNE POVRŠINE	
OKM	UREĐENA KUPALIŠTA-PLAŽE
VODNE POVRŠINE	
VR	POTOK
POVRŠINE ZA SAOBRACAJ	
UO	UREĐENJE OBALE
ZUŠ	ZELENILO UZ SAOBRACAJNICE
SAOBRACAJNE I OTVORENE JAVNE POVRŠINE	
KD	KOLSKE SAOBRACAJNICE SA PRIPADAJUĆIM TROTOAROM
KP	KOLSKO-PJEŠAČKE SAOBRACAJNICE
JP	JAVNI PARKING
OSL	OBALNO ŠETLIŠTE-LUNGO MARE
OZ	OBALNI ZID
ZV	ZONA ZA VEZIVANJE PLOVILA
ZK	ZONA ZA KUPAČE

CAU
Centar za Arhitekturu i Urbanizam

državna studija lokacije:

DIO SEKTORA 22

obradivač plana	CAU Centar za Arhitekturu i Urbanizam	registrska šifra: CAU_DSL_2015.05.17_15
naručilac	MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA	odлуčka o izradi plana: br. 08-1149/4 24.05.2013 godine
naziv planskog dokumenta	državna studija lokacije: DIO SEKTORA 22	godina izrade plana: 2016.
faza planskog dokumenta	Nacrt plana	Razmjerja: 1:1000
naziv grafičkog prikaza	Izvještaj sa javne rasprave	broj grafičkog prikaza: 00