

Z A P I S N I K

o radu sa VII sjednice Skupštine opštine Tivat, održane 20.03.2013.godine, u 10 časova u skupštinskoj sali opštine Tivat.

Sjednicom SO predsjedavao je Predsjednik Skupštine Ivan Novosel.

Sjednici Skupštine prisustvuju predstavnik nevladine organizacije „Pravi put“ po osnovu korišćenja instituta „slobodne stolice“ i predsjednica Savjeta za razvoj i zaštitu lokalne samouprave opštine Tivat.

Na osnovu javne prozivke konstatuje se prisustvo **28** odbornika (odsutni su bili odbornici Mirko Metikoš, Vatroslav Belan i Niko Đurišić).

Predsjednik Skupštine Ivan Novosel je na početku sjednice saopštio da je odbornik LP Vatroslav Belan podnio ostavku.

Zatim je Jovanka Laličić, predsjednica Opštinske izborne komisije saopštila da shodno Zakonu o izboru odbornika i poslanika, odbornički mandat dobija sledeći na izbornoj listi, a to je Neven Staničić.

Nakon toga je od strane odborničkog kluba SDP-a predloženo da se 12. tačka skine sa dnevnog reda. Taj predlog glasanjem nije prihvaćen (za skidanje sa dnevnog reda je bilo 5 glasova, 16 „protiv“ i 6 „uzdržanih“).

Predsjednik Skupštine je zatim saopštio da je predlagač povukao predloge odluka za 28 i 29. tačku dnevnog reda.

Takođe je saopštio da su u međuvremenu dostavljena dva nova predloga odluka, pa je stoga predložio dopunu dnevnog reda. Predlog je bio da tačka 28 umjesto „Predlog odluke o prenosu zemljišta na ime naknade za eksproprisano zemljište“ bude „Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za odricanje od prava na žalbu“, a da tačka 29 - umjesto „Prijedlog odluke o ustupanju prava gradnje“ bude „Prijedlog odluke o izmjeni odluke o naknadi za komunalno opremanje građevinskog zemljišta“.

Zatim je sa 26 glasova „za“ i 2 glasa „protiv“ usvojen sledeći dnevni red:

- Usvajanje zapisnika sa VI sjednice SO

1. Izvještaj o radu Predsjednika opštine Tivat i ostvarivanju funkcija lokalne samouprave za 2012. godinu
2. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o budžetu opštine Tivat za 2012. godinu
3. Prijedlog Odluke o načinu i rokovima plaćanja turističke takse
4. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta za sport
5. Prijedlog Odluke o izmjeni odluke o utvrđivanju visine zakupnine za stanove i garaže na kojima svojinska ovlašćenja vrši opština Tivat
6. Prijedlog Zaključka o umanjenju cijena zakupa zemljišta na kojem opština ima pravo svojine, a koristi se za postavljanje terasa ugostiteljskih objekata
7. Prijedlog Zaključka o umanjenju cijena za lokalne komunalne takse u opštini Tivat
8. Program rada „Vodacom“ Doo Tivat za 2013 godinu
9. Program rada RJ „Azil“ JKP Kotor za 2013 godinu i Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju za 2012. godinu (za opštine Kotor i Tivat)
10. Izvještaj o radu Savjeta za razvoj i zaštitu lokalne samouprave za 2012 godinu
11. Izvještaj o radu Etičke komisije za lokalne službenike i namještenike za 2012 godinu
12. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na izbor direktora JU „Centar za kulturu“ Tivat
13. Informacija o radu OŠ „Drago Milović“ Tivat
14. Informacija o radu OŠ „Branko Brinić“ Radovići
15. Informacija o radu Srednje škole „Mladost“ Tivat
16. Informacija o radu JU Muzička škola Tivat
17. Informacija o radu predškolske ustanove „Bambi“ Tivat
18. Informacija o radu JZU „Dom zdravlja“ Tivat
19. Informacija o radu Centra za socijalni rad Tivat
20. Informacija o radu Crvenog krsta Tivat
21. Informacija o javnom redu i miru u opštini Tivat
22. Prijedlog Odluke o otkupu zemljišta radi kompletiranja urbanističke parcele

23. Prijedlog Odluke o otkupu zemljišta radi kompletiranja urbanističke parcele
24. Prijedlog Odluke o otkupu zemljišta radi kompletiranja urbanističke parcele
25. Prijedlog Odluke o otkupu zemljišta radi kompletiranja urbanističke parcele
26. Prijedlog Odluke o otkupu zemljišta radi kompletiranja urbanističke parcele
27. Prijedlog Odluke o prenosu zemljišta na ime naknade za ekspropisano zemljište
28. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na odricanje od prava na žalbu
29. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o naknadi za komunalno opremanje građevinskog zemljišta
30. Odbornička pitanja i odgovori

Zatim se prešlo na usvajanje zapisnika sa VI sjednice SO, koji je jednoglasno usvojen, bez primjedbi.

1. Izvještaj o radu Predsjednika opštine Tivat i ostvarivanju funkcija lokalne samouprave za 2012. godinu

Ispred Odbora za finansije, privredu i razvoj, predsjednik odbora **Siniša Kusovac** saopštio je zaključak da je taj odbor jednoglasno prihvatio ovaj Izvještaj o radu i predlaže Skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno stambenu djelatnost, predsjednik odbora **Srećko Tripović** saopštio je zaključak da je taj odbor jednoglasno prihvatio ovaj Izvještaj o radu i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred odbora za društvene djelatnosti predsjednik odbora **Vojislav Kaluderović** saopštio je zaključak da je taj odbor jednoglasno prihvatio Izvještaj o radu Predsjednika opštine za 2012 godinu i predlaže skupštini da ga usvoji. Zatim se za diskusiju javio odbornik **Rato Brajković**, koji je istakao da je izvještaj obiman, sveobuhvatan i postavio nekoliko pitanja: Prvo se odnosilo na to zašto u izvještaju nema podataka o ostvarivanju zadataka iz Strateškog plana, jer je dogovoreno da će o tome biti riječi kada se bude razmatrao ovaj izvještaj o radu Predsjednika opštine. Drugo pitanje je bilo da li je formiran odbor (komisija) za praćenje realizacije tog strateškog plana i ako jeste da li tu ima neko iz opozicije, kao i da predsjednik opštine informiše o tom odboru. Treće pitanje se odnosilo na odvođenje otpada na deponije, zatraživši detaljniju informaciju o tome (cijena, lokacija deponije, odakle je firma sa kojom je ugovor potpisan). Četvrto pitanje se odnosilo na predmete koji su poslani Komisji za povraćaj imovine, kao i o kolikom se tačno isplaćenom iznosu obeštećenja radi.

Nakon odbornika Brajkovića, za diskusiju se javio odbornik **Miomir Abović**, koji je zatražio uporedne podatke vezano za naplatu članskog doprinosa i turističke takse, kao i podatke o promjenama vezanim za oblast poljoprivrede za koje se kaže da su uvedene, ali o tome nema detalja koje su to promjene. Uputio je kritike vezano za sajt opštine (t.j. naslovnu stranu) na kojoj je pogrešno napisano ime turskog ambasadora. Dao je i predlog da se na glavnoj autobuskoj stanici postavi još jedno zastakljeno mjesto za čekanje, kao i izgradnja još jednog novog dječijeg igrališta u gradu.

Nakon odbornika Abovića za diskusiju se javio odbornik **Vlado Samardžić** koji je pitao zašto u izvještaju nema ni riječi u vezi brojnih tehničkih problema i nedostataka stambeno-poslovnog kompleksa na Turkovoj poljani, kao što su liftovi koji se kvare, plafoni koji padaju, fontana koja ne radi, poplave na zelenoj pijaci, glatko popločanim trotoarima koji se sada bruse. Upitao je koji su razlozi tih propusta i ko će platiti te popravke. Zatim je postavio pitanje u vezi kašnjenja završetka dječijeg vrtića koje nije pomenuto u ovom izvještaju. Takođe je postavio i pitanje u vezi rekonstrukcije DTV „Partizan“, gdje smatra da treba da se stavi neka bolja zaštitna ograda a ne jeftina i neugledna kao što je sada. Postavio je takođe i pitanje u vezi rasadnika JP „Komunalno“, da li pripada i dalje opštini Tivat ili „Porto Montenegro“, kao i pitanje oko utvrđivanja tačnih granica velikog gradskog parka (tj. da li donji dio kompleksa gradskog parka pripada kompaniji „Porto Montenegro“ ili opštini). Na kraju svoje diskusije predložio je da se uradi ambiciozan plan uređenja gradskog parka, kako bi se i „Porto Montenegro“ motivisao i uključio za ulaganje u razvoj sportsko-rekreativnih sadržaja u dijelu parka koji je obuhvaćen DSL „Arsenal“.

Potom je riječ dobio odbornik **Vladimir Arsić**, koji je rekao da se u izvještaju nije dovoljno objasnio razvoj geografsko - informacionog sistema, i zatražio je objašnjenje dokle se stiglo po tom pitanju. Postavio je pitanje da li će plaža Pržno zaista ostati zaštićena u smislu javnog pristupa, i iznio zamjerku na rečenicu na strani 7. izvještaja koja se odnosi na ograđivanje parka jer smatra da tako ne bi trebalo da stoji. Na kraju je postavio pitanje kojim se institucijama opština obraćala kada su se navodili razlozi u vezi sa neispunjenjem određenih zadataka.

Sledeći je riječ dobio odbornik **Savo Klakor**, koji je naglasio problem puta ka Solilima, Luštic i da tu treba reagovati jer je to jedini put koji spaja Lušticu sa ostalim područjima kao i da se jasno odredi sudbina tog puta. I on je postavio pitanje plaže Pržno, tačnije kolika će biti slobodna zona za kupanje jer je ta plaža izuzetno važna za razvoj turizma tog područja. Osvrnuo se kritički na table naziva ulica koje su ostale i dalje ispisane samo na latinici, jer je ranije postignut dogovor da će biti zamjenjene sa tablama ispisanim na oba pisma, pa se stoga nada da će se to ubrzo i desiti. Takođe je ukazao na potrebu za postavljanjem znakova na par krivina na ulazu u Krtole koje su jako opasne, naglašavajući još jednom loše stanje puta u tom dijelu opštine, a postavio je i pitanje u vezi postavljanja rasvjete na relaciji Đuraševići - Bogišići.

Zatim se za diskusiju javio odbornik **Ranko Bošković**, koji je izrazio svoje veliko zadovoljstvo cjelokupnim izvještajem, kao i radom lokalne samouprave i Predsjedniku opštine uputio sve pohvale.

Diskusiju je nastavio odbornik **Dejan Risančić**, koji je postavio pitanje da li će biti sredstava za isplate nadoknada za eksproprisano zemljište, kao i zašto opština opstruiše sudske procese za eksproprijaciju zemljišta. I on se takođe dotakao pitanja vezano za put ka Solilima, istakavši da je firma „Orascom“ izrazila želju da gradi put, i pitao je šta se sa tim konkretno dešava.

Nakon svih ovih diskusija odbornika uslijedili su odgovori Predsjednika opštine **Miodraga Kankaraša**.

U vezi Strateškog plana predsjednik opštine je rekao da će svaki odbornik do 30. aprila imati detaljan izvještaj u vezi Strateškog plana, pa je stoga smatrao da u ovom izvještaju nije bio potrebe da se to opisuje. Formiran je odbor za praćenje realizacije strateškog plana u sastavu Jovanka Laličić, Zorica Gverović, Kristina Petrović, Đorđe Trajčević i Vladimir Arsić. Kada je u pitanju odvoz otpada na deponiju, razlog zašto je odlučeno da to bude u Baru je što je neuporedivo jeftinije i bliže, nego što je to ranije bio slučaj sa Podgoricom.

Kod pitanja u vezi sa povraćajem i obeštećenjem oduzete imovine rekao je da se radi na tome da se zemljište koje nije privedeno namjeni prvenstveno vrati prvobitnim vlasnicima. Sto se tiče podataka o naplati turističkih taksi i uporednih podataka o tome, predsjednik to pripisuje svom propustu i biće urađeno kada se bude usvajao izvještaj o radu turističke organizacije. Kod pitanja u vezi opštinskog sajta, istkao je da će još raditi na unaprijeđenju sajta, koji je i do sada već dosta napredovao.

Izrazio je slaganje sa predlogom odbornika Miomira Abovića u vezi postavljanja zaštite za putnike na autobuskoj stanici, kao i izgradnjom dječijeg igrališta, za šta se nada da će se uskoro i ostvariti. Što se tiče problema na Trgu Magnolija rekao je da su gotovo svi nedostaci otklonjeni u garantnom roku, te da je skupština usvojila izvještaj Komisije za međusobno poravnanje obaveza između opštine i firme „Građevinar“, a problem vrtića je objasnio činjenicom da se izvođač radova našao u finansijskim problemima što je uzrokovalo kašnjenje izgradnje. Takođe se slaže da je potrebna bolja zaštita kod rekonstrukcije DTV „Partizan“, iako je to već trebalo biti završeno ali su loše vremenske prilike to onemogućile. Kod pitanja rasadnika i stadiona sve je jasno jer to ostaje u vlasništvu opštine, i nikakvi zahvati za potrebe „Porto Montenegro“ neće biti rađeni na tom dijelu gradskog parka. Napomenuo je da je gradski park zaštićen i da su njegove granice jasno određene.

U vezi plaže Pržno rekao je da će ona imati jednu trećinu koja će uvijek biti slobodna za pristup građanima. Kod problema sa natpisima naziva ulica rekao je da bi to trebalo biti riješeno u narednih mjesec dana. Takođe je rekao da je napravljen i elaborat za rješavanje problema puta i postavljanja znakova ka Krtolima što će se isto tako uskoro uraditi. Za javnu rasvjetu u Đuraševićima bi trebao vrlo brzo izaći tender tako da će se i to uskoro riješiti. Što se tiče izgradnje puta, glavni razlog nerealizacije je što „Orascomu“ to trenutno nije prioritet, a ne što opština Tivat to ne želi. Predsjednik opštine je takođe naglasio da nema nikakvog opstruisanja sudskih procesa kod postupaka u vezi sa plaćanjem naknada za eksproprisano zemljište, čime je i završio svoje izlaganje.

Zatim je uslijedila replika odbornika **Sava Klakora**, koji se osvrnuo na diskusiju odbornika Ranka Boškovića rekavši da pitanje puta kroz Solila, nije sitnica i da se ne treba tako doživljavati.

Repliku je imao i odbornik **Vlado Samardžić**, koji smatra da je potrebno napraviti ambiciozan plan po pitanju gradskog parka i pratiti njegovu realizaciju. Postavi je pitanje zašto se ne vrši pritisak na izvođača radova da što prije završi izgradnju vrtića. Takođe je predložio da se u „Šoping centru“ na Seljanovu naprave kancelarije mjesne zajednice, ili da se u svakom slučaju taj prostor iskoristi za nešto korisno, za neka sportska i kulturna dešavanja.

Zatim je ponovo govorio predsjednik opštine **Miodrag Kankaraš**, rekavši da je bilo pritisaka od strane opštine prema izvođačima rekonstrukcije vrtića, i da će to biti uskoro riješeno. Po pitanju „Šoping centra“ na Seljanovu se potpuno slaže sa odbornikom Vladom Samardžićem i taj objekat se svakako neće pretvoriti u stanove, već će taj prostor biti iskorišćen na pravi način.

Nakon toga je Izvještaj o radu Predsjednika opštine Tivat za 2012. godinu jednoglasno usvojen.

2. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o budžetu opštine Tivat za 2013. godinu

Ispred Odbora za finansije, privredu i razvoj predsjednik odbora **Siniša Kusovac** je saopštio zaključak da je taj odbor jednoglasno prihvatio predlog te odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za statut i propise predsjednik odbora **Milinko Papović** saopštio je zaključak da je taj odbor prihvatio predlog te odluke i predlaže skupštini da ga uvoji.

Zatim je ovaj predlog odluke jednoglasno usvojen, bez rasprave.

3. Prijedlog Odluke o načinu i rokovima plaćanja tuističke takse

Ispred Odbora za finansije, privredu i razvoj predsjednik odbora **Siniša Kusovac** saopštio je da je taj odbor jednoglasno prihvatio predlog te odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za statut i propise predsjednik odbora **Milinko Papović** saopštio je da je Odbor za statut i propise jednoglasno prihvatio predlog te odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Zatim je jednoglasno usvojen prijedlog ove odluke, bez rasprave.

4. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta za sport

Ispred Odbora za društvene djelatnosti predsjednik odbora **Vojislav Kaluđerović** je saopštio da je taj odbor sa 3 glasa „za“ i 1 „uzdržan“ prihvatio taj predlog odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za statut i propise predsjednik odbora **Milinko Papović** je saopštio da je taj odbor jednoglasno prihvatio predlog te odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Zatim je otvorena rasprava i za riječ se javio odbornik **Vlado Samardžić** koji je iskazao punu podršku osnivanju Savjeta za sport, ali na način da Predsjednik obrazuje tim gdje će se tačno imenovati članovi i da taj tim snosi odgovornost kako za uspjeh tako i za neuspjeh ukoliko ga bude. Neophodno je stvoriti prave uslove za razvoj sporta, ući u srž ovog problema i prevazići stanje bezidejnosti koje po njemu trenutno postoji.

Za riječ se javio i odbornik **Siniša Kusovac** koji smatra da se prvo treba odrediti kome će se dati prioritet, školama, preduzećima, profesionalnom sportu, zatim da li će ti tivatski klubovi biti pomoć institucijama ili će biti kao samopomoć, i koja bi to bila krovna institucija koja bi objedinila sve te klubove u cilju nekih benefita.

Replicirao je odbornik **Vlado Samardžić**, koji ističe da se mora izaći iz okvira zakonskih članova kad je sport u pitanju i baviti se time sa emocijama jer imamo terene, imamo osnovu za to i neophodno je djecu usmjeriti. Takođe ističe da i pored stalne priče da su njemu svugdje otvorena vrata u smislu njegovog angažovanja po ovom pitanju, to ipak u praksi nije tako.

Potom se za riječ javio potpredsjednik opštine **Krsto Bošković** koji je naglasio da ne postoji ni najmanja smetnja Samardžiću da se angažuje i da su mu vrata zaista otvorena.

Ponovo je replicirao **Vlado Samardžić**, naglašavajući da se sport i politika moraju strogo odvojiti, jer je to za djecu i da se tim politizovanjem samo razvodnjavaju stvari.

Za riječ se ponovo javio potpredsjednik **Krsto Bošković** koji se obratio odborniku Vladu Samardžiću, rekavši da se u potpunosti zalaže za sport i sportsku tradiciju u Tivtu.

Replicirao je odbornik **Siniša Kusovac** rekavši da treba ostaviti vremenu da pokaže prave rezultate.

Ova tačka dnevnog reda je usvojena sa 23 glasa „za“ i jednim „uzdržanim“ glasom“.

5. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju visine zakupnine za stanove i garaže na kojima svojinska ovlaštenja vrši opština Tivat

Ispred Odbora za finansije privredu i razvoj predsjednik odbora **Siniša Kusovac** je saopštio zaključak odbora da je jednoglasno prihvaćen taj predlog odluke i predlaže Skupštini da ga usvoji.

Ispred odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno stambenu djelatnost predsjednik odbora **Srećko Tripović** je saopštio zaključak odbora da je jednoglasno prihvaćen taj predlog odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred odbora za statut i propise predsjednik odbora **Milinko Papović** je saopštio zaključak odbora da je jednoglasno prihvaćen taj predlog odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Zatim je peta tačka dnevnog reda jednoglasno usvojena, bez rasprave.

6. Prijedlog Zaključka o umanjenju cijena zakupa zemljišta na kojem opština ima pravo svojine a koristi se za postavljanje terasa ugostiteljskih objekata

Ispred Odbora za statut i propise predsjednik odbora **Milinko Papović** je saopštio zaključak odbora da jednoglasno usvaja taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za finansije privredu i razvoj predsjednik odbora **Siniša Kusovac** saopštio je zaključak odbora da jednoglasno prihvata taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno stambenu djelatnost predsjednik odbora **Srećko Tripović** je saopštio zaključak odbora da jednoglasno prihvaćen taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Pošto se niko nije javio za riječ ovaj zaključak je jednoglasno usvojen.

7. Prijedlog Zaključka o umanjenju cijena za lokalne komunalne takse u opštini Tivat

Ispred Odbora za statut i propise predsjednik odbora **Milinko Papović** je saopštio zaključak odbora da je jednoglasno usvojen taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za finansije, privredu i razvoj predsjednik odbora **Siniša Kusovac** saopštio je zaključak odbora da je jednoglasno prihvaćen taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno stambenu djelatnost predsjednik odbora **Srećko Tripović** saopštio je zaključak odbora da je jednoglasno prihvaćen taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Zatim je sedma tačka dnevnog reda jednoglasno usvojena, bez rasprave.

8. Program rada „Vodacom” Doo Tivat za 2013. godinu

Ispred Odbora za finansije privredu i razvoj predsjednik odbora **Siniša Kusovac** saopštio je zaključak odbora da je jednoglasno prihvaćen taj predlog programa rada i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno stambenu djelatnost predsjednik odbora **Srećko Tripović** je saopštio zaključak odbora da je jednoglasno prihvaćen taj predlog programa rada i predlaže skupštini da ga usvoji.

Za riječ po ovoj tački se javio odbornik **Savo Klakor**, koji je izrazio nadu da će se kod „Vodacoma” u budućnosti prepoznati želja da Radovići kao centar Krtola budu centar budućih projekata kada se radi o kanalizacionom sistemu.

Nakon toga je Program rada „Vodacom“ doo Tivat za 2013. godinu jednoglasno usvojen.

9. Program rada RJ „Azil” JKP „Kotor” za 2013. godinu i Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju za 2012. godinu (za opštine Kotor i Tivat)

Ispred Odbora za društvene djelatnosti predsjednik Odbora **Vojislav Kaluđerović** saopštio je zaključak da je taj odbor jednoglasno prihvatio predlog tog programa rada i predlaže skupštini da ga usvoji. Uz preporuku da se RJ „Azil“ više angažuje kada se radi o zbrinjavanju pasa lualica, kao i da se više radi na edukaciji građana u vezi tog pitanja.

Ispred odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno stambenu djelatnost predsjednik odbora **Srećko Tripović** je saopštio zaključak odbora da je jednoglasno prihvaćen samo program rada, i predlaže skupštini da se usvoji, a izvještaj je neophodno doraditi do sledećeg zasijedanja skupštine, jer se iz tog izvještaja o radu ne vide rezultati rada i detaljniji opis izvršenih poslova.

Za diskusiju po ovoj tački dnevnog reda javio se odbornik **Ranko Bošković**, koji smatra da u Izvještaju o radu nije rečeno baš ništa, da su navedeni samo troškovi rada azila, a pasa po ulicama i dalje ima dosta.

Zatim se za riječ javio i odbornik **Savo Klakor**, koji je kritikovao sve direktore javnih preduzeća koji se ne pojavljuju na sjednicama Skupštine, a pritom očekuju da se njihovi programi usvoje. Smatra da je elementarno da se pojave bar za onu tačku dnevnog reda koja se odnosi na njihov program rada, kao i da skupština treba da donese zaključak po tom pitanju.

Zatim je Predsjednik Skupštine **Ivan Novosel** predložio da se skupština izjasni samo o programu rada Azila za 2013. godinu, a da se Izvještaj o radu za 2012. godinu vrati na dopunu JKP „Kotor“ (u smislu potpunijeg i detaljnijeg opisa rada i poslova azila) i dostavi SO Tivat za narednu sjednicu. Ovaj predlog je u formi skupštinskog Zaključka jednoglasno usvojen.

Nakon toga je jednoglasno usvojen samo Programa rada RJ „Azil“ JKP „Kotor“ za 2013. godinu.

10. Izvještaj o radu Savjeta za razvoj i zaštitu lokalne samouprave za 2012. godinu

Ispred Odbora za društvene djelatnosti predsjednik Odbora **Vojislav Kaluđerović** saopštio je zaključak da je taj odbor jednoglasno prihvatio taj izvještaj i predlaže skupštini da ga usvoji.

Za diskusiju se javio odbornik **Vladimir Arsić**, uputivši kritiku za previše tačaka na dnevnom redu sjednice. Takođe je kritikovao i odbornike vladajuće stranke rekavši da osim odbornika Siniše Kusovca niko ne učestvuje u raspravama pa stoga smatra da bi odborničke naknade trebale biti proporcionalne angažovanju i radu odbornika, a ne u fiksnim iznosima za sve odbornike.

Za riječ se zatim javila i predsjednica Savjeta za razvoj i zaštitu lokalne samouprave **Svjetlana Đikanović** jer i ona smatra da je previše skupštinskog materijala, pogotovo ako se želi učestvovati po svakoj tački dnevnog reda, a što se tiče toga ko od odbornika i koliko učestvuje u raspravama, smatra da je to stvar samih stranaka.

Ovaj izvještaj Savjeta je zatim jednoglasno usvojen.

11. Izvještaj o radu Etičke komisije za lokalne službenike i namještenike za 2012. godinu

Ispred Odbora za društvene djelatnosti, predsjednik Odbora **Vojislav Kaluđerović** saopštio je da je taj odbor jednoglasno prihvatio ovaj izvještaj i predlaže skupštini da ga usvoji.

Za riječ po ovoj tački javila se **Svjetlana Đikanović** koja je iznjela stav o neophodnosti postojanja kodeksa oblačenja, koji se treba poštovati kada se dolazi na sjednice skupštine, i složila se da je kodeks oblačenja jedna sasvim normalna stvar, te da bi se toga trebalo pridržavati.

Za riječ se javio i odbornik **Neven Staničić**, rekavši da ne razumije zašto se ovo zove etički kodeks, i da po njegovom shvatanju etike to ne podrazumjeva redovan dolazak na posao, pravila odjevanja i slično. Po njemu etika je čisto filozofska kategorija i podrazumjeva neka duboko smislenija razmatranja. To je pitanje pojedinca, a ne kolektiviteta. Takođe je rekao da je etički kodeks nazvan ”Odluka o oblačenju, pravilima ponašanja” ili bilo šta

slično svakako bi ga potpisao, a ovako se sa tim nazivom ne slaže, i zbog toga odbija da potpiše etički kodeks, a spreman je da prihvati bilo koju kaznu za to.

Za diskusiju se javio i odbornik **Vladimir Arsić**, podržavajući stav odbornika Nevena Staničića, da je etika upravo ono što je odbornik Staničić rekao. Smatra da kada svi službenici i namještenici opštine potpišu neke kodekse, etičke, moralne odmah postoji sumnje da tu nešto nije u redu. Postavlja pitanje kako se obrazlaže to što se podmeće na potpisivanje i koliko se pridržavaju toga što se potpisalo, kao i kako sprovode ono iza čega stoji njihov potpis. Smatra da mnogi potpisivanjem ovog kodeksa ne znaju šta su time uradili, i da je mnogo poštenije istupiti kao što je to učinio gospodin Staničić nego kao što je to učinila većina, a pri tom zna da to nije u redu.

Zatim je govorio i sekretar sekretarijata za informacioni sistem i zajedničke poslove **Goran Božović**, koji se zahvalio odborniku Staničiću na obrazloženju izrazivši zadovoljstvo istim. Napomenu je da su odbornici na predhodnom sazivu usvojili odluku o etičkoj komisiji, i tada je rasprava o značenju termina trebala da bude na diskusiji, odluka je usvojena i prema toj odluci izabran je sastav te etičke komisije koji samo i isključivo postupaju po odluci o etičkoj komisiji za lokalne službenike i namještenike, tako da nema nikakve samovolje, obaveza je komisije da svakom članu dostavi izjavu o pridržavanju odredbi etičkog kodeksa, a pravo svakog je da to odbije ili prihvati i za to se ne snose nikakve posledice. Pitanje je da li vi lično prihvatate to a morate se ponašati u skladu sa radnim obavezama. Jer postoje zakoni koji to regulišu, postoje disciplinski prekršaji koji se vode protiv onih koji to krše i sve ovo je pitanje samo ličnog moralnog čina.

Nakon toga je diskutovao odbornik **Savo Klakor**, koji se obratio sekretaru Božoviću tražeći da se ima sluha i za neke druge probleme. On je istakao problem natpisa na znakovnim tablama rekavši da se očigledno preferira "novokomponovani crnogorski jezik", protiv kojeg nema ništa, ali da ako se govori o moralnim stvarima trebalo bi voditi diskusiju i o ovom problemu u okviru Etičke komisije.

Za riječ se javio odbornik **Siniša Kusovac**, rekavši da etika predstavlja dio unutrašnje kulture jedne organizacije i da se ne trebaju pojedinci vezati za pojedine slučajeve u istorijatu.

Zatim se za riječ javio i odbornik **Miomir Abović**, koji takođe smatra da je možda izraz etika prejak u vezi sa ovim kodeksom, i da bi možda precizniji naziv bio kodeks o pravilima ponašanja. Jer se ipak etika odnosi na neke unutrašnje čovjekove moralne nadzore.

Replicirao je sekretar Goran Božović i naglasio da se neće osvrtni na raspravu o "novokomponovanom crnogorskom jeziku", jer smatra da je to prevaziđena diskusija. Obratio se gospodinu Klakoru rekavši da postoji etički kodeks za izabrane predstavnike i funkcionere. Postoje dvije odluke, dva propisa, dvije etičke komisije, a komisija koja bi trebala da reaguje po pitanju koje je odbornik Savo Klakor naveo nije imenovana.

Nakon toga je ovaj izvještaj usvojen većinom glasova (23 „za“ i 1 „uzdržan“).

12. Prijedlog Odluke o davanju saglasosti na izbor direktora JU „Centar za kulturu“ Tivat

Ispred Odbora za izbor i imenovanja predsjednik odbora Jovo Radonjić je saopštio da je sa 3 glasa „za“ i 1 „uzdržan“ taj odbor prihvatio predlog ove odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za statut i propise predsjednik odbora Milinko Papović je saopštio da su 3 člana odbora bila „za“ usvajanje predloga ove odluke, 1 je bio „uzdržan“ i 1 „protiv“ (obrazloženje je bilo da nije ispoštovana formalno pravna procedura).

Otvorena je diskusija za ovu tačku i prvi je govorio odbornik **Zoran Miljanić** koji je zatražio da se iznesu argumenti o tome da nije ispoštovana formalno pravna procedura pri izboru direktora, jer je sve mimo toga čista spekulacija. Smatra da ne može biti argument navod odbornika Vojislava Kaluđerovića da je konkurs objavljen u januaru za vrijeme praznika i da je to period kada malo ko čita novine.

Predsjednik skupštine **Ivan Novosel** je u vezi sa tim rekao da po informacijama koje on ima formalno pravna procedura je ispoštovana, jer u suprotnom ova tačka se ne bi ni našla na dnevnom redu.

Zatim se za riječ javio odbornik **Vojislav Kaluđerović** koji je istakao da je jedina zamjerka bila vezana za period objavljivanja konkursa jer misli da je trebalo sačekati da prodju praznici te da nije bilo riječi sa njegove strane o nepoštovanju formalno pravne procedure.

Zatim je riječ dobio odbornik **Neven Staničić** koji je dao podršku direktorici JU „Centar za kulturu“ Mileni Radojević naglasivši da o njenom radu zaista ne treba mnogo pričati pogotovo ako se zna da joj je jedan od saziva ove skupštine za rad u kulturi dodjelio Novembarsku nagradu. Uputio je kritike radnicima „Centra za kulturu“ koji su bili protiv imenovanja Milene Radojević. Postavio je pitanje na osnovu čega radnici mogu biti protiv, da li oni imaju bolji program rada od onog koji je usvojila ova skupština, te da po Statutu JU „Centar za kulturu“ radnici ne biraju direktora, već to spada u nadležnost Savjeta. Takođe je rekao da smatra da pravi radnici u kulturi ne bi pustili da se dešava ovakva situacija i još jednom naglasio svoju podršku direktorici Mileni Radojević, jer po njemu ona to svojim dosadašnjim radom zaslužuje.

Potom je govorio odbornik **Milinko Papović** da bi pojasnio, kako je rekao da odbornik Kaluđerović nije decidno tvrdio da nije ispoštovana formalno pravna procedura, već ta ili neka druga procedura. Ali po njemu to opet podpada pod formalno pravnu proceduru, jer se oni nisu bavili konkretno ko će ili neće biti izabran, već time da li je ova

tačka dnevnog reda u skladu sa formalno pravnom procedurom, jer je to jedina nadležnost ovog odbora, jer ako neko glasa protiv ove tačke to onda znači da nešto nije u redu sa formalno pravnom procedurom.

Zatim je govorio i odbornik **Savo Klakor**, koji je replicirao odborniku Zoranu Miljaniću da se ne mogu baš sve zasluge „Centra za kulturu“ pripisivati samo gospođi Mileni Radojević jer tu ima još dosta ljudi koji su svakako zaslužni, a odborniku Nevenu Staničiću je replicirao, rekavši da se ne može oduzeti nekom radniku pravo da se buni protiv svog direktora.

Ponovo je zatim riječ dobio odbornik **Zoran Miljanić**, koji je pojasnio svoju izjavu rekavši da ne smatra da je gospođa Radojević jedina zaslužna za sve uspjehe, ali i da se svi uspjesi u prethodnoj deceniji vezuju za njeno ime, i da je to činjenica.

Nakon toga je ova tačka usvojena većinom glasova (16 glasova „za“, 1 „protiv“ i 8 „uzdržanih“).

13. Informacija o radu OŠ „Drago Milović” Tivat

Ispred Odbora za društvene djelatnosti predsjednik odbora Vojislav Kaluđerović saopštio je da je taj odbor jednoglasno prihvatio ovu informaciju.

Za diskusiju po ovoj tački javio se odbornik **Dejan Risančić**, koji je na početku pohvalio kako je urađena ova informacija koja je data na 20 stranica. Međutim, zamjerio je na nenavodađenju nekih stvari kao što su to da nema informacije o tome da li postoji video nadzor u toj školi, kao i da li su djeca bezbjedna. Zatim je iznio problem magistrale i proširenja ulice prema „Adriatics Marinasu“, jer je to već ranije predsjednik opštine obećao da će se uraditi. Takođe se ne spominje da ne radi školska kuhinja, ukazujući na činjenicu da su tu kuhinju držali ljudi kojima niko od đaka i profesora nikada ništa nije mogao zamjeriti. Naglasio je da se u informaciji ne spominje pitanje tendera niti pod kojim su uslovima sprovedeni, kao i da želi da zna zašto je novi tender uopšte bio raspisivan ako je tu kuhinju držala porodica koja je bez ikavih zamjerki taj posao obavljala.

Predsjednik skupštine je zatim konstatovao da je Skupština primila na znanje ovu informaciju.

14. Informacija o radu OŠ „Branko Brinić” Radovići

Ispred Odbora za društvene djelatnosti predsjednik odbora Vojislav Kaluđerović saopštio je da taj odbor jednoglasno prihvatio ovu informaciju.

Za diskusiju se javio odbornik **Savo Klakor**, koji smatra da sve učionice u školi treba da ostanu u funkciji koju i imaju a da se ne koriste za neke druge stvari, misleći pri tom na ustupanje nekih učionica dječijem vrtiću „Bambi“, i sa tim u vezi da se razmišlja o nekom trajnijem rješenju tog objekta kojim će se riješiti i problemi škole ali i vrtića. Takođe smatra da se krotljanima treba posvetiti malo veća pažnja, prije svega od ministarstva a zatim i same opštine, i na kraju roditelja. Takođe se osvrnuo na problem električnih instalacija u školi, jer smatra da se to što hitnije i što efikasnije treba riješiti jer to ne zahtjeva neke velike izdatke, a zajedno sa tim potrebno je da se riješi i sanacija krova jer u prethodnom slučaju kada je to rađeno nije urađeno kako treba, kao i da se u izboru izvođača radova obrati pažnja i na kvalitet, a ne samo na cijenu.

Zatim se za riječ javio odbornik **Vladimir Arsić** koji je pohvalio izvještaj, jer je navedeno šta je školi sve potrebno, koliko je novca potrebno da se svi predviđeni planovi realizuju i smatra da opština mora pomoći školu. Takođe je rekao da je vrlo važna karakteristika upravljanja da se traži sve ono što je neophodno za rad te škole.

Potom je govorio **Saša Krivačević** direktor škole „Branko Brinić”, zahvalivši se svima što su pročitali izvještaj i napravili analizu. Zahvalio se i odborniku Savu Klakoru na dobroj saradnji rekavši da je on uvijek tu, kada zatreba. Istakao je da se broj predškolske djece značajno povećava i nada se da će doći do izgradnje objekta koji će riješiti problem prostora. Što se tiče instalacija rekao je da one nisu u kvaru ali da je svakako poželjno njihovo renoviranje. Prošle godine je taj proces započet u saradnji sa opštinom i plan je da se godišnje bar deset posto tih instalacija sređuje. Takođe je rekao da je adaptacija krova započeta i radiće se dio po dio, a prošle godine je uz pomoć opštine popravljen dio iznad fiskulturne sale.

Zatim je predsjednik skupštine konstatovao da je ova informacija usvojena.

15. Informacija o radu Srednje škole „Mladost” Tivat

Ispred Odbora za društvene djelatnosti predsjednik odbora Vojislav Kaluđerović saopštio je da taj odbora jednoglasno prihvatio ovu informaciju.

Za riječ se javio predstavnik NVO „Pravi put” **Đorđe Trajčevski**, i pomenuo projekat koji ova NVO radi sa tom srednjom školom, koji se počeo realizovati u februaru ove godine, a tiče se prevencije vršnjačkog nasilja. Takođe tu je i projekat koji se realizuje već dvije godine sa vrtićem, u koji je uključeno preko 60-oro djece na zadovoljstvo i djece i vaspitačica, i smatra da su sva sredstva koja su dobili od ministarstva opravdana tim projektom. Takođe je rekao da smatra da ono što odbornici treba da znaju je kolika se sredstva izdvajaju za NVO, da opština Tivat sama izdvaja 56.000 eura (od ukupno 190.000 eura koji se izdvajaju na nivou države), i postavlja se pitanje na koji način se taj novac raspodjeljuje, kako se vrši evaluacija i koja je opravdanost tih sredstava. Zatim se osvrnuo i na pitanje

sporta gdje tvrdi da je najveća stvar na klubovima odnosno tome kako su izabrali svoje upravne odbore, na koji način se vode klubovi i kako se troše sredstva koja su dobili. Potrebno je da se vodi računa o interesima kluba a ne o ličnim interesima, koji često prevladaju. Komentarisao je i 9. tačku dnevnog reda vezano za azil, postavljajući pitanje odgovornosti onih ljudi koji svoje pse ostavljaju napuštene na ulici. Zatim je rekao da ukoliko se neki problem treba riješiti to se može samo ako se isti institucionalizuje, ako se u to uključi više subjekata, a ne da samo odgovornost padne na direktora JKP „Kotor“. Takođe je rekao da smatra da je etički kodeks potreban jer je naše društvo u tranzicionom procesu.

Predsjednik skupštine je zatim konstatovao da je Skupština primila na znanje ovu informaciju.

16. Informacija o radu JU Muzička škola Tivat

Ispred Odbora za društvene djelatnosti predsjednik odbora Vojislav Kaluđerović saopštio je da taj odbor jednoglasno prihvatio ovu informaciju.

Pošto se niko nije javio za diskusiju predsjednik skupštine je konstatovao da je prihvaćena ova informacija.

17. Informacije o radu predškolske ustanove „Bambi” Tivat

Ispred Odbora za društvene djelatnosti predsjednik odbora Vojislav Kaluđerović saopštio je da taj odbor jednoglasno prihvatio ovu informaciju.

Pošto se niko nije javio za diskusiju predsjednik skupštine je konstatovao da je prihvaćena ova informacija.

18. Informacija o radu JZU „Dom zdravlja” Tivat

Ispred Odbora za društvene djelatnosti predsjednik odbora Vojislav Kaluđerović saopštio je da taj odbor jednoglasno prihvatio ovu informaciju.

Za diskusiju se javio odbornik **Savo Klakor** koji smatra da se trebaju popraviti uslovi za rad Doma zdravlja u Radovićima, a najvažnije od svega je potrebno da se nabavi jedno vozilo koje će pokrivati čitavo područje poluostrva Luštica, jer se sada to područje pokriva samo sa ambulantom u Radovićima.

Zatim je predsjednik skupštine konstatovao da je i ova informacija prihvaćena od strane Skupštine.

19. Informacija o radu Centra za socijalni rad Tivat

Ispred Odbora za društvene djelatnosti predsjednik odbora Vojislav Kaluđerović saopštio je da taj odbor jednoglasno prihvatio ovu informaciju.

Pošto se niko nije javio za diskusiju predsjednik skupštine je konstatovao da je prihvaćena ova informacija.

20. Informacija o radu Crvenog krsta Tivat

Ispred Odbora za društvene djelatnosti predsjednik odbora Vojislav Kaluđerović saopštio je da taj odbor jednoglasno prihvatio ovu informaciju.

Pošto se niko nije javio za diskusiju predsjednik skupštine je konstatovao da je prihvaćena ova informacija.

21. Informacija o javnom redu i miru u opštini Tivat

Ispred Odbora za društvene djelatnosti predsjednik odbora Vojislav Kaluđerović saopštio je da taj odbor jednoglasno prihvatio ovu informaciju.

Za diskusiju se javio odbornik **Miomir Abović**, koji smatra da broj od 55 slučajeva narušavanja javnog reda i mira nikako ne može biti tačna, jer po njemu bilo bi ”dobro” da je samo toliko. Ili se po njegovim riječima taj pojam dosta slobodno shvata, pa se mnogo toga i ne ubraja u narušavanja javnog reda i mira. Zatim je iznio zamjerku na konstataciju iz Informacije da nije bilo vrijeđanja na nacionalnoj osnovi, jer kako on kaže na zidu škole postoji natpis koji je usmjeren protiv pripadnika hrvatske nacionalnosti, a takav isti je primjetio i na lokaciji kod katastra. Takođe zamjera to što se u Informaciji kaže da je stanje u saobraćaju u našoj opštini bilo povoljno, izuzimajući podatke o poginulima, što predstavlja jednu klasičnu protivrječnost. I to su razlozi da je ova informacija daleko od realnog i objektivnog.

Zatim se za riječ javio odbornik **Milinko Papović**, on je iznio konstataciju da u našoj sredini postoji tendencija otuđivanja imovine, odnosno nestaju djelovi dalekovoda, trafostanica, javne rasvjete, i da se to treba na neki način rješavati.

Predsjednik skupštine je zatim konstatovao da je prihvaćena i ova informacija.

22. Prijedlog Odluke o otkupu zemljišta radi kompletiranja urbanističke parcele

Ispred Odbora za finansije privredu i razvoj predsjednik odbora Siniša Kusovac je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno stambenu djelatnost predsjednik odbora Srećko Tripović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za statut i propise predsjednik odbora Milinko Papović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Zatim je ova odluka jednoglasno usvojena, bez rasprave.

23. Prijedlog Odluke o otkupu zemljišta radi kompletiranja urbanističke parcele

Ispred Odbora za finansije privredu i razvoj predsjednik odbora Siniša Kusovac je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno stambenu djelatnost predsjednik odbora Srećko Tripović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za statut i propise predsjednik odbora Milinko Papović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ova odluka je zatim jednoglasno usvojena, bez rasprave.

24. Prijedlog Odluke o otkupu zemljišta radi kompletiranja urbanističke parcele

Ispred Odbora za finansije privredu i razvoj predsjednik odbora Siniša Kusovac je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno stambenu djelatnost predsjednik odbora Srećko Tripović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za statut i propise predsjednik odbora Milinko Papović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Zatim je ova odluka jednoglasno usvojena, bez rasprave.

25. Prijedlog Odluke o otkupu zemljišta radi kompletiranja urbanističke parcele

Ispred Odbora za finansije privredu i razvoj predsjednik odbora Siniša Kusovac je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno stambenu djelatnost predsjednik odbora Srećko Tripović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za statut i propise predsjednik odbora Milinko Papović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ova odluka je zatim jednoglasno usvojena, bez rasprave.

26. Prijedlog Odluke o otkupu zemljišta radi kompletiranja urbanističke parcele

Ispred Odbora za finansije privredu i razvoj predsjednik odbora Siniša Kusovac je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno stambenu djelatnost, predsjednik odbora Srećko Tripović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za statut i propise predsjednik odbora Milinko Papović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Zatim je ova odluka jednoglasno usvojena, bez rasprave.

27. Prijedlog Odluke o prenosu zemljišta na ime naknade za ekspropisano zemljište

Ispred Odbora za finansije privredu i razvoj predsjednik odbora Siniša Kusovac je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno stambenu djelatnost predsjednik odbora Srećko Tripović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za statut i propise predsjednik odbora Milinko Papović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ova odluka je zatim jednoglasno usvojena, bez rasprave.

28. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na odricanje od prava na žalbu

Ispred Odbora za finansije privredu i razvoj predsjednik odbora Siniša Kusovac je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno stambenu djelatnost predsjednik odbora Srećko Tripović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za statut i propise predsjednik odbora Milinko Papović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ova odluka je zatim jednoglasno usvojena, bez rasprave.

29. Prijedlog Odluke o izmjeni odluke o naknadi za komunalno opremanje građevinskog zemljišta

Ispred Odbora za finansije, privredu i razvoj predsjednik odbora Siniša Kusovac je saopštio da je taj odbor jednoglasno prihvatio predlog ove odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za planiranje i uređenje prostora i komunalno stambenu djelatnost predsjednik odbora Srećko Tripović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Ispred Odbora za statut i propise predsjednik odbora Milinko Papović je saopštio da je odbor jednoglasno prihvatio taj predlog odluke i predlaže skupštini da ga usvoji.

Za diskusiju po ovoj tački javio se odbornik **Savo Klakor**, koji je postavio pitanje na koji dio lokaliteta se odnosi povećanje komunalija od 50%.

Sekretarka sekretarijata za urbanizam **Tatjana Jelić** je zatim odgovorila da se to povećanje naknade za komunalno opremanje odnosi na zonu morskog dobra (Krašići i obala Đuraševići), a da su razlozi navedeni u obrazloženju predložene odluke jer je opremanje tih lokacija jako zahtjevno. Stoga se očekuje da će se povećanjem komunalija dobiti bržoj realizaciji svih potrebnih sadržaja.

Zatim je većinom glasova usvojena i ova odluka, sa 19 glasova „za“ i 1 „protiv“.

30. Odbornička pitanja i odgovori

U okviru ove tačke dnevnog reda odborničko pitanje u pisanoj formi dostavio je odbornik **Vojislav Kaluđerović**.

Skupštinska služba

**Predsjednik Skupštine
Ivan Novosel**