

**CRNA GORA**  
**OPŠTINA TIVAT**  
**Sekretarijat za uređenje prostora**  
**i zaštitu životne sredine**  
Broj: 0905-353-up-214/7  
Tivat, 04.09.2015. godine

**IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE**  
o Elaboratu o procjeni uticaja na životnu sredinu  
izgradnje dionice puta od Solila do raskrsnice za Pržno

Predmet javne rasprave je novi Elaborat o procjeni uticaja na životnu sredinu izgradnje dionice puta od Solila do raskrsnice za Pržno, izrađen od d.o.o. „Medix“ iz Podgorice u mjesecu julu 2015. godine, shodno izmjenjenom projektu izgradnje saobraćajnice od Solila do raskrsnice za Pržno.

Nosilac projekta: Direkcija za investicije i razvoj Opštine Tivat  
Vrijeme: Javna rasprava je održana 02.09.2015. godine sa početkom u 12:00 časova  
Mjesto: Opština Tivat – Multimedijalna sala

Javna rasprava je organizovana u skladu sa članom 20. Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu ( „Sl.list RCG“, br. 80/05, i „Sl.list CG“, br. 40/10, 73/10, 40/11, 27/13), a organizovao je Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Tivat kao nadležni organ prema odredbi člana 4 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu.

Javnost je o javnom uvidu i javnoj raspravi obavještena oglasom u dnevnom listu „Pobjeda“, objavljenim dana 20.08.2015. godine i na web-sajtu Opštine Tivat, www.opstinativat.com. Posebnim dopisom broj 0905-353-up-214/1 od 19.08.2015. godine, kao zainteresovani organi i organizacije, o javnom uvidu i javnoj raspravi su obavješteni:

- Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Podgorica
- Agencija za zaštitu životne sredine, Podgorica
- Ekološka inspekcija, Podgorica
- JP za upravljanje morskim dobrom, Budva
- MZ Krtoli
- „Vodovod i kanalizacija“, Tivat
- „Komunalno“ d.o.o., Tivat
- „Vodacom“ d.o.o., Tivat
- Elektrodistribucija, Tivat
- JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“, Budva
- Direkcija za investicije i razvoj, Opština Tivat

Javnoj raspravi su po službenoj dužnosti prisustvovali:

- Dragan Radonjić, predstavnik obrađivača Elaborata, preduzeća „MEDIX“ d.o.o. iz Podgorice



- Peđa Obradović, predstavnik nosioca projekta, direktor Direkcije za investicije i razvoj
- Tatjana Jelić, sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora i zaštitu životne sredine
- Biljana Krivokapić, Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine
- Igor Mamula, Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine

Javnoj raspravi su prisustvovali i:

- Antonela Stjepčević, Radio Tivat i
- Ivan Starčević, predsjednik MZ „Krtoli“ i NVO „Matica Boke“

Javnu raspravu je otvorila Tatjana Jelić, pozdravljajući prisutne ispred Opštine Tivat, nakon čega je riječ dala Draganu Radonjiću, odgovornom licu i predstavniku multidisciplinarnog tima koji je izradio predmetni Elaborat.

Dragan Radonjić je prezentovao predmetni Elaborat, opisujući projekat i segmente životne sredine, uz navođenje mogućih štetnih uticaja na životnu sredinu i mjere za sprečavanje, smanjenje ili otklanjanje istih, kao i program praćenja uticaja, nakon čega je pozvao prisutne da postave pitanja, daju predloge ili sugestije.

Antonela Stjepčević je zatražila pojašnjenje da li ima nekih novih dionica puta na predmetnoj lokaciji ili se projektovani put proteže trasom već postojećeg puta.

Tatjana Jelić je objasnila da trasa projektovanog puta, čija je dionica predmet ovog elaborata o procjeni uticaja na životnu sredinu, djelimično prolazi trasom već postojeće saobraćajnice, dok je za neke njegove dionice utvrđena nova trasa, po PUP-u.

Ivan Starčević je naveo nazive toponima koji su u predmetnom elaboratu pogrešno navedeni, kao što su Tivatska solila (umjesto Krtoljska solila), Pržno (umjesto Pržna) i Oblatno (umjesto Oblatna), zatim nejasno značenje recenice „prelazni kolovoz na raskrscima sa kružnim tokom je od kamenih kocki“ i potrebu za opisom rasvjete na saobraćajnici.

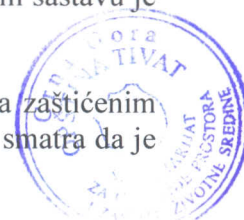
Dragan Radonjić je objasnio da su nazivi toponima preuzeti iz dokumentacije koja je bila dostupna obrađivačima prilikom izrade predmetnog dokumenta. Prelazni kolovoz na raskrscima je kao termin preuzet iz projektne dokumentacije, a rasvjeta koja je planirana duž saobraćajnice je obrađena u elaboratu, ali nije navedena u prezentaciji.

Ivan Starčević je istakao da je u predmetnom Elaboratu prikazan plan odvodnjavanja voda sa prečišćivačima, a na postojećem putu ni sada ne postoji kvalitetno sprovedeno odvodnjavanje voda.

Dragan Radonjić je naveo da će rekonstrukcijom tih dionica puta biti uređeno odvodnjavanje.

Tatjana Jelić je naglasila da je za ocjenu elaborata formirana komisija, u čijem sastavu je hidrograđevinar sa ciljem da taj segmen obradi do kraja.

Ivan Starčević je izrazio nezadovoljstvo zbog proglašavanja Tivatskih solila zaštićenim prirodnim dobrom (umjesto da su ptice zaštićene trajnim lovostajem), za šta smatra da je



bilo protivustavno, bila je na snazi Konvencija o zaštiti vazdušnog saobraćaja kojom je zabranjeno formiranje zaštićenih područja za ptice u blizini aerodroma. U tako zaštićenom prirodnom dobru Agencija za zaštitu životne sredine neće nikada odobriti opremanje postojećeg puta kroz solanu za male automobile, a i dva mosta su uništena na tom putu. Ovaj put bi stanovnici Luštice koristili isključivo u slučaju nužde, kada je glavni put poplavljen. Smatra da se Agencija pokazala veoma nefleksibilna, ovaj projekat je već mogao početi da se radi i bude završen u naredne dvije godine, a niko iz Agencije nije došao da objasni zašto nije prošao prvi projekat. Realizaciju projekata na Luštici u toku izvođenja radova će pratiti intenzivan teretni saobraćaj, koji će dodatno opteretiti postojeći put, koji je već u lošem stanju i za koji nije rađena ocjena opterećenja. Postavlja se i pitanje imovinsko pravnih odnosa, što će dodatno prolongirati proces, kao i razlika u cijeni projekta. Interesuje se da li može da se izvrši neki uvid u akustične zone, jer avioni prilikom slijetanja i polijetanja, zbog manje potrošnje goriva, skraćuju rutu tako što preljeću preko Radovića, što stvara veliku buku i zagađenje.

Tatjana Jelić je objasnila da je Rješenje o utvrđivanju akustičnih zona u Opštini Tivat dokument javno dostupan na sajtu Opštine Tivat.

Ivan Starčević je upitao da li postoje u Crnoj Gori neki putevi za čije su otpadne vode ugrađeni prečišćivači kao što su oni koji su navedeni u predmetnom Elaboratu.

Dragan Radonjić je naveo da postoje takvi putevi, kao i nekoliko primjera takvih saobraćajnica na teritoriji Crne Gore.

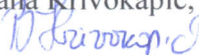
Tatjana Jelić je objasnila da je predmetni elaborat dio dokumentacije koja je neophodna da bi se jedan ovakav projekat realizovao, kao i da sve što je navedeno mora da bude ispoštovano kako bi put dobio upotrebnu dozvolu.

Pošto nije bilo više pitanja, primjedbi i sugestija Dragan Radonjić i Tatjana Jelić su se zahvalili prisutnima, čime je javna rasprava završena.

Javna rasprava je zaključena u 12:45 časova.

U prilogu su tabelarno date primjedbe i sugestije sa javne rasprave, kao i pristigle putem pošte i odgovori na iste.

Savjetnik za zaštitu životne sredine  
Biljana Krivokapić, dipl.ing.tehn.



Sekretar Sekretarijata  
Tatjana Jelić, dipl.pravnik

Dostaviti:

- Članovima Komisije
- Ⓞ Dosije
- Arhivi



SPISAK PRIMJEDBI I SUGESTIJA SA JAVNE RASPRAVE

Rb	Podnosilac primjedbe	Br.zahtjeva Datum	Primjedbe i sugestije
1.	Ivan Starčević	Sa javne rasprave	U predmetnom elaboratu pogrešno su navedeni, kao što su Tivatska solila (umjesto Krtoljska solila), Pržno (umjesto Pržna) i Oblatno (umjesto Oblatna). Na postojećem putu ne postoji kvalitetno sprovedeno odvodnjavanje voda. U predmetnom elaboratu je potrebno dati opis rasvjete.
2.	JP za upravljanje morskim dobrom	0905-353-up-214/6 od 04.09.2015. godine	<u>PREGLED</u>

## ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE

Rb	Podnosilac primjedbe	Odgovori na primjedbe i sugestije
1.	Ivan Starčević	<p>Djelimično se prihvata</p> <p>Naziv Tivatska solila je preuzet iz Rješenja o upisu u centralni registar zaštićenih objekata prirode („Sl.list CG“, broj 03/08), a nazivi Pržno i Oblatno iz katastarskih karata.</p> <p>U predmetnom elaboratu je dat opis odvodnje atmosferskih voda na predmetnoj dionici puta u poglavlju 3 Opis projekta.</p> <p>U predmetnom elaboratu je dat opis rasvjete na predmetnoj dionici puta u poglavlju 3 Opis projekta..</p>
2.	JP za upravljanje morskim dobrom	<p>Prihvata se</p> <p>U prilogu elaborata dodat je grafički prikaz položaja saobraćajnice sa budućim kružnim tokom u odnosu na Tivatska solila (prilog 1.1.).</p> <p>Živi svijet obale i mora dopunjen je u poglavlju 2.5. Flora i fauna. Urađena je dopuna mogućeg uticaja projekta na morski i obalni ekosistem sa prikazom adekvatnih mjera zaštite. Dopune su urađene i u dijelu uticaja projekta na zaštićeno područje Tivatskih solila, sa osvrtom na ptice. Kvalitet morske vode za kupanje dopunjen je u poglavlju 5.5. Kvalitet voda. Što se tiče uticaja projekta na kvalitet morske vode konstatovano je da predmetna saobraćajnica ne može imati uticaja na kvalitet vode za kupanje i rekreaciju, obzirom da je minimalna udaljenost od mora u zoni Solila 88 m, a u zoni Pržna 800 m.</p> <p>Dopuna je urađena u dijelu monitoringa živog svijeta i staništa zaštićenog prirodnog dobra „Tivatska solila“. Monitoring je, u skladu sa dopunom, neophodan u fazi rekonstrukcije i izgradnje puta, kao i nakon puštanja saobraćajnice u promet, i takođe ga je potrebno realizovati i na cijeloj trasi puta i to tokom izvođenja radova, a potom i tokom 2 godine nakon puštanja saobraćajnice u promet.</p>