

CRNA GORA

OPŠTINA TIVAT

Sekretariat za uređenje prostora

i zaštitu životne sredine

Broj: 0905-353-up-157/12

Tivat, 18.09.2015. godine

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE

o Elaboratu o procjeni uticaja na životnu sredinu
izgradnje obalnog šetališta Belane

Predmet javne rasprave je Elaborat o procjeni uticaja na životnu sredinu izgradnje obalnog šetališta Belane na dijelu UP1, urbanistička zona 1, na katastarskim parcelama broj 4889 i 4166 KO Tivat, u zahvatu Državne studije lokacije za dio Sektora 22 i Sektor 23

Nosilac projekta: JP za upravljanje morskim dobrom

Vrijeme: Javna rasprava je održana 17.09.2015. godine sa početkom u 12:00 časova

Mjesto: Opština Tivat – Multimedijalna sala

Javna rasprava je organizovana u skladu sa članom 20. Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu („Sl.list RCG“, br. 80/05, i „Sl.list CG“, br. 40/10, 73/10, 40/11, 27/13), a organizovao je Sekretariat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Tivat kao nadležni organ prema odredbi člana 4 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu.

Javnost je o javnom uvidu i javnoj raspravi obavještena oglasom u dnevnom listu „Pobjeda“, objavljenim dana 04.09.2015. godine i na web-sajtu Opštine Tivat, www.opstintativat.com. Posebnim dopisom broj 0905-353-up-157/6 od 03.09.2015. godine, kao zainteresovani organi i organizacije, o javnom uvidu i javnoj raspravi su obavješteni:

- Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Podgorica
- Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, Podgorica
- Agencija za zaštitu životne sredine, Podgorica
- Ekološka inspekcija, Podgorica
- Institut za biologiju mora, Kotor
- Uprava za zaštitu kulturnih dobara, Kotor
- Regionalni vodovod, Budva
- JP za upravljanje morskim dobrom, Budva
- MZ Tivat
- „Vodovod i kanalizacija“, Tivat
- „Komunalno“ d.o.o., Tivat
- „Vodacom“ d.o.o., Tivat
- Elektroistribucija, Tivat



Javnoj raspravi su po službenoj dužnosti prisustvovali:

- Jovanka Vukčević i Dragan Radonjić, predstavnici obrađivača Elaborata, preduzeća „MEDIX“ d.o.o. iz Podgorice,
- Aleksandra Ivanović i Nemanja Malovrazić, predstavnici nosioca projekta, JP za upravljanje morskim dobrom,
- Tatjana Jelić i Biljana Krivokapić predstavnici Sekretarijata za uređenje prostora i zaštitu životne sredine

Javnoj raspravi su prisustvovali i: Dragan Popadić, Radio Tivat, Siniša Luković, novinar i građana – dva.

Javnu raspravu je otvorila Tatjana Jelić, pozdravljajući prisutne ispred Opštine Tivat. Jovanka Vukčević je upoznala prisutne sa predmetnim projektom, a zatim ih pozvala da postave pitanja, daju predloge, mišljenja i sugestije.

Siniša Luković: Korektno urađen mali bazen za djecu, ali to je po meni plivalište. U Elaboratu je navedeno da je planirana zamjena terena na dnu bazena za djecu, moje pitanje je kako će se to izvesti i i kakvog će to imati uticaja na akvatorijum?

Jovanka Vukčević: U planiranom području je morsko dno vrlo lošeg kvaliteta, Opština Tivat i Morsko dobro bi trebali da ispitaju morsko dno i tek nakon sagledavanja morskog dna mogle bi se definisati intervencije.

Siniša Luković: Ako nemate podatke o morskom dnu, ne možete znati kakvog će to imati uticaja na životnu sredinu, taj mulj se može raznijeti kroz akvatorijum.

Jovanka Vukčević: Ove intervencije ne mogu narušiti životnu sredinu obzirom da je i okolni prostor devastiran.

Dragan Radonjić: Potrebno bi bilo uraditi fizičko-hemijske analize morskog dna, a zatim definisati odlaganje iskopanog materijala i kojim materijalom nasuti morsko dno obzirom na biodiverzitet.

Siniša Luković: U dubini od 1.9m ne može se igrati vaterpolo.

Jovanka Vukčević: Predviđen je bazen bez školjke, čitav prostor je definisan kao rekreativan, rješenje je nađeno u tome da se planira otvoreno plivalište i tako je i nazvano u projektu.

Draga Popadić: Tivtu treba olimpijski bazen.

Blaženko Ardalić: Moja kuća se nalazi uz šetalište, nas je jako malo u tom dijelu Tivta. Morsko dno je puno mulja od fekalnih voda i otpadnog materijala. Da bi se napravila plaža moraju se preduzeti veći gradevinski zahvati. Takođe, čišćenje se mora raditi u cijelom akvatorijumu zbog morskih struja. Kroz središnji dio prolazi cijev koja jako ružno djeluje. U ovom dijelu su postojala i mula koja niješu ucrtana. Igradnja šetališta je za svaku pohvalu. Ja kao mještanin treba da imam ista prava kao i ostali, a ja imam manja prava. Prisustvovao sam i prvoj javnoj raspravi za šetalište Belane, tražio sam da se



naprave mula, barem jedno, obraćao sam se i Morskom dobru. Molim vas i da mi objasnite odvodnju kišnice na šetalištu, da li se i mi možemo spojiti na te planirane kanale.

Jovanka Vukčević: Pitanje bazena, mula, plaže je definisano Državnom studijom lokacije, ova pitanja je trebalo rješavati prilikom izrade DSL. Mi smo zadržali postojeće stanje, ovo što vi pominjete su bačve, to nije mulo.

Aleksandra Ivanović: DSL usvaja Vlada Crne Gore. JP Morsko dobro je na osnovi izdatih UTU-a naručilo izradu projekta. Treba aktivniji učestvovati prilikom izrade planske dokumentacije.

Siniša Luković: Ovo sve govori da je loš sistem planiranja obalnog područja u Crnoj Gori.

Jovanka Vukčević: Postojeće kanale van granica zahvata nismo obrađivali, rješavali smo probleme u granicama zahvata. Nismo dobili ni podatke o kanalima od nadležnih institucija. U dionici 2 se nalazi upojni prihvativi bunar, na koji postoji mogućnost da se i vi priključite, ali to su pojedinačni slučajevi, granicom vaših imanja nama se završava obaveza planiranja. U dionici 3 bi trebalo usmjeriti na saobraćajnicu koja je planirana sa kompletom infrastrukturom, ali nije još izgrađena. Atmosferske vode oko vaših kuća bi trebalo da upiju zelene površine.

Tatjana Jelić: Problem g-dina Ardalića i njegovih komšija nije rješen, pitanje je koje bi trebali na neki način dopuniti zajednički u saradnji sa Morskim dobrom.

Pošto nije bilo više pitanja, primjedbi i sugestija Tatjana Jelić se zahvalila prisutnima, čime je javna rasprava završena.

Javna rasprava je zaključena u 13:05 časova.

U prilogu su tabelarno date primjedbe i sugestije sa javne rasprave, kao i pristigle putem pošte i odgovori na iste.

Savjetnik za zaštitu životne sredine
Biljana Kričokapić, dipl.ing.tehn.

Biljana Kričokapić

MPSTINA GORI Sekretar Sekretarijata
Tatjana Jelić, dipl.pravnik
Tatjana Jelić

Dostaviti:

- Članovima Komisije

⊕ Dosije

- Arhivi

**SPISAK PRIMJEDBI I SUGESTIJA SA JAVNE RASPRAVE
I OGоворИ NA PRIMJEDBE**

Rb	Podnositac primjedbe	Br.zahtjeva Datum	Primjedbe i sugestije
1.	Josip Nikolić	0905-353-up-157/9 od 15.09.2015. godine	<u>PREGLED</u>
2.	Blaženko Ardalić	0905-353-up-157/10 od 18.09.2015. godine	<u>PREGLED</u>
3.	Uprava za zaštitu kulturnih dobara	0905-353-up-157/11 od 18.09.2015. godine	<u>PREGLED</u>

15-09-2015

Ugovor	Klasif.znak	Red.br.	Prijog	Vrijednost
0905-353-mp-157/9				

Josip Braco Nikolić
 Belani 5
 85320 Tivat
 JMBG 1207957234019
 Tel. 660 185 (069 04 33 92)

OPĆINA TIVAT
 Sekretarijat za uredjenje prostora i zaštitu životne sredine
 e-mail urban-tivat@t-com.me

Datum: 14.09.2015.

Predmet: Primjedbe na Elaborat o procjeni uticaja na životnu sredinu izgradnje obalnog šetališta Belane na dijelu UP1, urbanistička zona 1

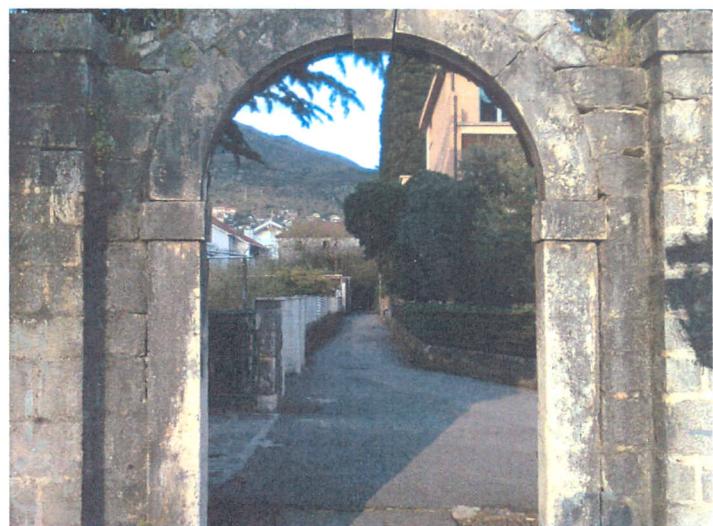
Poštovana(i),

Sa zadovoljstvom sam dočekao početak realizacije ovog projekta koji već duže vrijeme čeka na ostvarenje. Posebno zato što trenutno stanje ne zadovoljava niti jedan aspekt pozitivne urbane prakse za ugodan i bezbjedan boravak ili življenje na ovom prostoru. Da je to zaista tako navešću samo najbitnije:

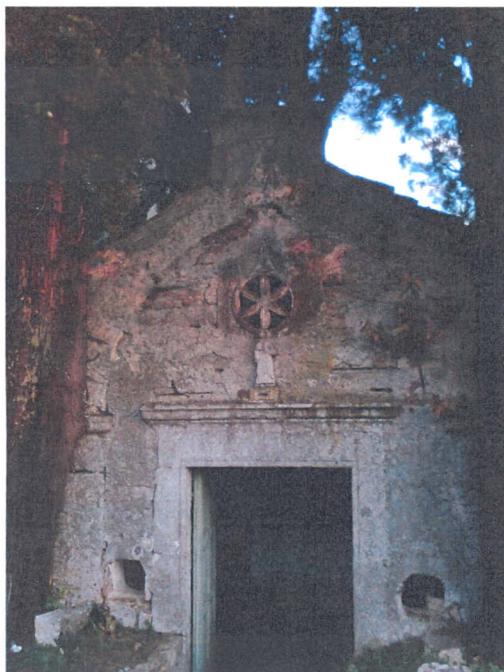
- Nebezbjedan prolaz za pješake
- Nesanirani ostaci kamenog zida i kapije sa voltom na njegovom završetku još od zemljotresa 1979.g., a ovo je i zaštićeni spomenik kulturne baštine
- Nezavršena infrastruktura odvođenja oborinskih voda
- Nasip na samoj obali mora nastao neselektivnim nasipanjem materijala i danas uzrokuje česta zamućenja mora i potpuno degradira pejsažni doživljaj.

Pa idemo redom: **nebezbjedno kretanje pješaka** ogleda se u nepostojanju trotoara u potezu od Lučice Kalimanj pa sve do Župe izuzev kratkog dijela ispred porodičnih kuća Belana nastao kao završni sloj rekonstruisanog kanala za oborinske vode. U cijeloj svojoj dužini ulica je dvosmjerna sa gotovo uvijek prisutnim nepropisno parkiranim vozilima što kretanje pješaka u ovoj zoni čini krajnje rizičnim. No, u zoni obuhvata projekta ovaj problem će biti riješen.

U Elaboratu postoji slika **starog kamenog zida i kapije** ali je prosto nevjerojatno da se u tekstu ne tretira kao zaštićeni spomenik kulture niti navode mogući uticaji? Pod ovom kategorijom imamo samo park na Župi i Solila kao zaštićena ornitološka zona što je zapravo kilometrima udaljeno. Čak je i smjer morske struje takav da ne može biti negativnog uticaja jer on ide obalom od Solila prema gradu i dalje prema Lastvi odnosno Kotoru, a ne obrnuto. Pored ostataka kamenog zida i kapije u neposrednoj blizini na samo 20-ak metara od volta nalazi se **crkva Sv.Antona iz 1374.** godine koja je također zaštićeni spomenik kulture.

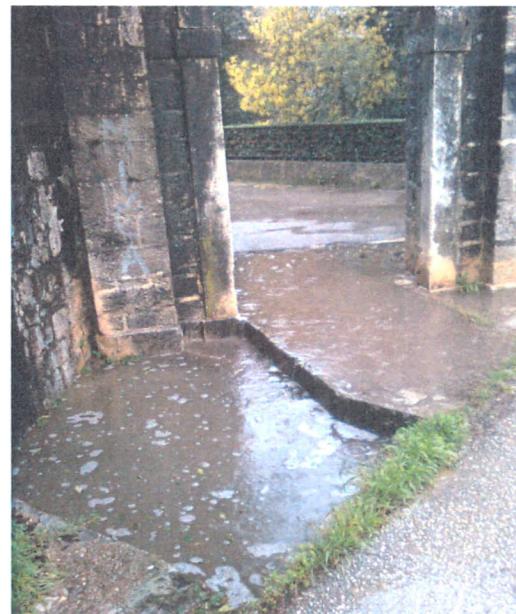


Kamena kapija-volat- ulica Belani



Crkva Sv.Antona iz 1374. godine

Katastrofalni zemljotres iz 1979.godine ostavio je značajne pukotine i rastresao kamenu konstrukciju koja i danas predstavlja opsanost za kretanje pješaka i dalju degradaciju. Ako uzmemo u obzir da će se prilikom izgradnje ovog šetališta i bazena vršiti šipovanje koje uzrokuje značajno podrhtavanje tla, onda je nedopustivo da se ne predvide i ne preduzmu



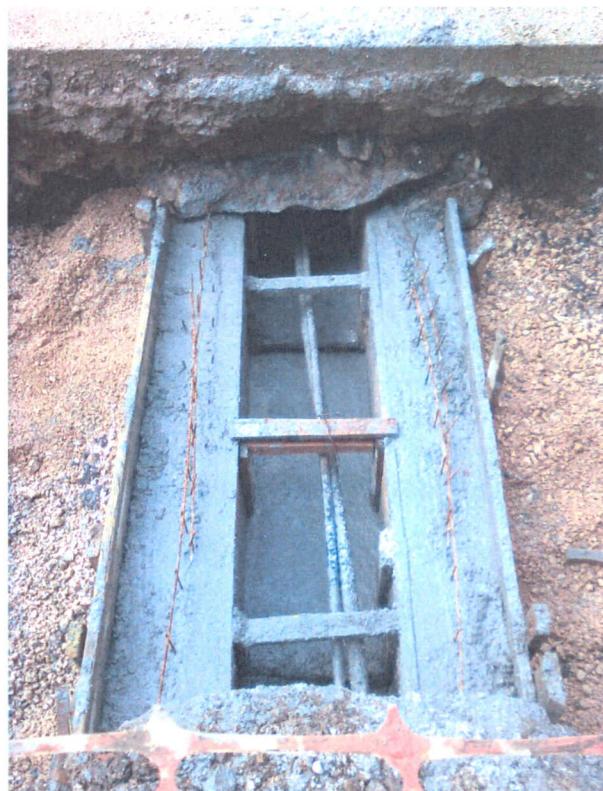
odgovarajuće mjere zaštite. Samo da podsjetim što se dešavalо sa kućom Lepeš /apoteka/ u vremenu šipovanja zgrade u Porto Montenegru kada su svi stanari bili evakuisani a kasnije zgrada sanirana od nastalih posljedica.

Elaborat odlično tretira statističke podatke o količini i učestalosti **oborinskih voda** iz kojih se lako mogu donijeti zaključci o posljedicama ovakvog uticaja. Opšte je poznato da se u vremenu ekstremno jakih padavina, a što je kod nas česta klimatska pojавa, na ovoj površini dešavaju plavljenja stambenih objekata koja zvaršavaju intervencijom službe za zaštitu i spašavanje. Kao žitelju ovog naselja Belani posve mi je poznata geneza ovog problema i njegova ozbiljnost pa u ime svih građana na ovom području apelujem da se strogo povede računa kako se izgradnjom šetališta **ne bi stvorila niti najmanja prepreka za oticanje oborinskih voda**.

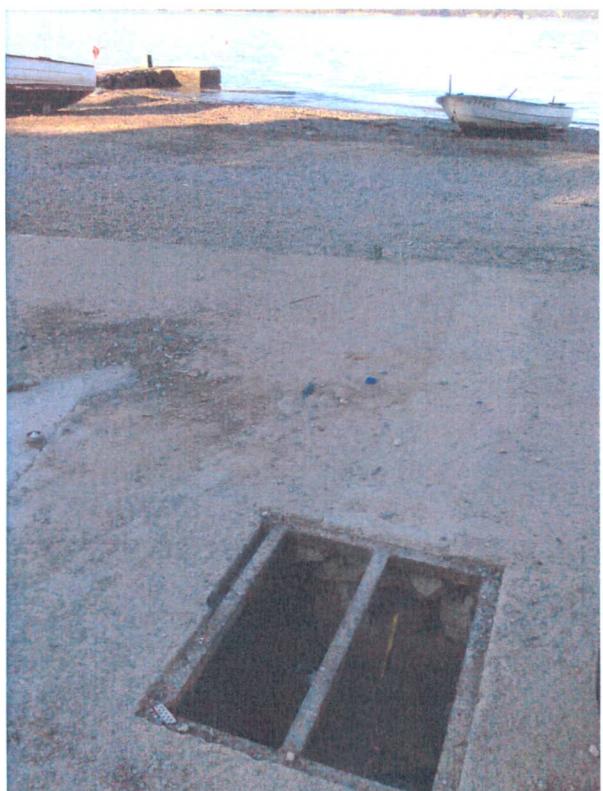
Već sada je ulica Belani niža od glavne prometnice za cca 10-ak cm što u vrijeme i manjih padavina stvara problem za normalan prolaz pješaka. Za odvodnju na ovoj ulici postoji samo jedan šaht uz kapiju stambenog objekta br.1 i drugi neposredno pored kamene kapije uz glavnu ulicu /v.slike/. Odavde je napravljeno ulično premošćenje na plažu Belani ali samo do neizgrađenog i nedovršenog šahta na betonskom platou gdje se ljeti postavlja otvoreni šank. Iz ovog šahta izlazi neprimjereno malena cijev koja je opet zatrpana pijeskom na samoj plaži. Dakle, oticanje vode je gotovo onemogućeno! Ovakvo stanje je neodrživo i krajnji je momenat da se stručno riješi odvodnja oborinskih voda iz ove ulice prije same izgradnje šetališta.



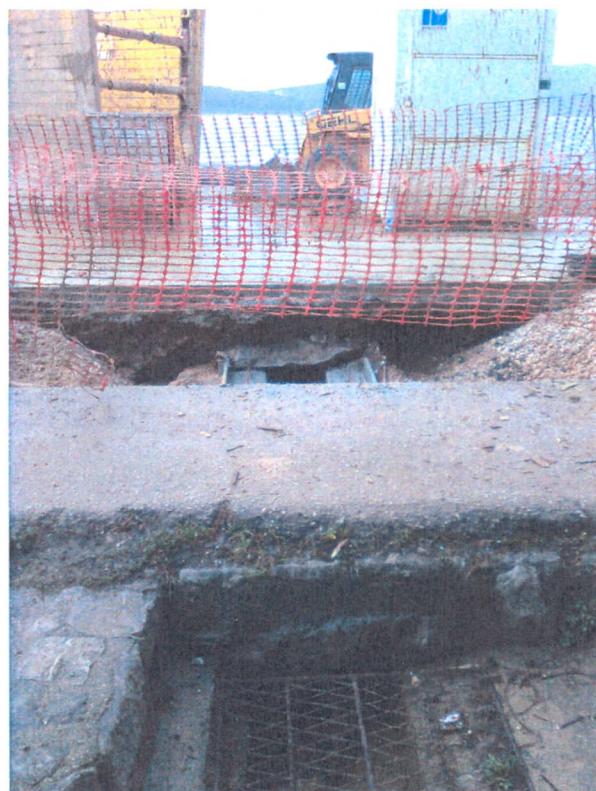
Ispust na plaži



Ulično premošćenje



Nedovršeni šahrt na plažnom platou



Šahrt kod kamene kapije

Dalje Elaborat lijepo obrađuje postojeću **morsku floru i faunu** uz svu pažnju potrebnu za njegovu zaštitu i nesmetan razvoj. Pitam se onda ko je dozvolio nasipanje obale mora neselektivnim materijalom koji i danas uzrokuje česta zamućenja mora a da tome nije prethodio ovakav Elaborat uticaja na životnu sredinu? Hoće li iko ikada biti barem prozvan da se tako ne smije raditi! Uvidom u priloženi nacrt plana nije jasan tretman ovoga neuglednog nasipa pa bi se moglo zaključiti da će i dalje njegov dobar dio biti prisutan u zoni doticaja sa morem a samim tim i imati negativan, prije pomenuti, uticaj. K tome, ovaj nasip potpuno degradira pejsažni doživljaj sada, a isto tako će biti i nakon izgradnje šetališta ukoliko se adekvatno ne zbrine sama zona doticaja nasipa sa morem, npr. oblaganjem većim pravilno obrađenim kamenim blokovima na način da se formira robustna zakošena brana otporna na djelovanje sile valova koje ovdje stvaraju jaki zapadni i južni vjetrovi.





Nadam se da ćete Elaborat dopuniti intergrisanjem ovdje navedenih teza u dobroj namjeri da šetalište i bazen budu kvalitetno završeni u punom sjaju na opšte dobro i zadovoljstvo građana. Ukoliko ste već nešto od ovdje navedenog planirali onda se izvinjavam i ujedno zahvaljujem na pažnji.

U dobrom uvjerenju želim vam puno uspjeha u daljem radu.

S poštovanjem,

Josip Braco Nikolić

069 043 392

Primljeno:	18 -09- 2015			
Organ, jed.	Klasif. znak	Red.br.	Prilog	Vrijednost
0905-353-1P-157	/10			

Ardalic Blazenko
Gornji Kalomanj bb
85 320 Tivat
Tel: + 32 672 468
Mob: + 069 456 393

Tivat, 18.Septembar 2015

Sekretarijatu za uredjenje prostora i zastitne zivotne sredine Opštine Tivat.

Predmet: primjedbe u vezi sa Elaboratom procjene uticaja izgradnje obalnog setalista Belani na zivotnu sredinu.

Postovana Gospodo,

U vezi sa Javnom raspravom koja se odrzala juce 17 septembra u zgradi Skupštine Opštine Tivat zamolio bih Vas da notirate sledeće:

Na zadnjoj Javnoj raspravi datiranoj 10 oktobra 2012 god. pokusao sam da skrenem paznju i da Vas zamolim izmedju ostalog, da se ispred kat.parcele 4217 i 4218 odobri izgradnja jednog mulu – privezista za camce. Taj zahtjev sam obrazlozio kao realnu i nuznu potrebu za privez camaca prvensteno mjestana koji zive uz buduce setaliste,medju kojima sam i ja.Tada sam naveo da je na zahtjevanoj poziciji za ucrtavanje bilo postojece mulo koje Vi niste ucrtali na proslosti ovom planu, koji je evidentno (molim obratite paznju na sliku 2.2/3 iz Elaborata).Navedena slika je dokaz kao i ostaci tog mula, koji se nalaze u moru i sada, nakon sto se odredjena kolicina materijala deponovala na tom mjestu, kao osnovica ili tampon za buduce setalise.

Nikakav odgovor nisam dobio.

Nakon mog pismenog zahtjeva,licno sam posjetio Upravu morskog dobra i interesovao se za mogucnost izgradnje, sto znaci da mi je cilj bio da na jedan legalan nacin zatrazim dozvolu kako bih okolinu u blizini svoje kuce ucinio funkcionalnijom i ljepsom.

Po citvoj duzini te lokaciji planirana je plaza.

Napominjem, da je priroda morskog dna veca naslaga mulja i otpadnog materijala kao sto i sami znate.Uzimajuci u obzir da je cirkulacija morske vode slaba ili je gotovo i nema,voda u ovom djelu zalivu je mutna,neprihvatljiva za kupanje,sto se veoma lako moze uvjeriti tokom ljetnjih mjeseci kada ovdje nema ni jednog kupaca.

S obzirom da ciscenje morskog dna u zalivu zahtjeva vecu finansijsku podrsku,kao i interes isplatljivosti investicije,smatram da se ovo pitanje nece rjesiti za jedan duzi vremenski period.

Zelim da ponovim, da se moj zahtjev ne odnosi na neki grandiozni objekat, vec mulo na istom mjestu gdje je bio vec postojeci, koji bi se prostirao u ukupnoj duzini 4-5m i sirini 2-3 m.

Apsolutno se slazem da izgradnja ne dovodi u pitanje vlasnisto koje je Zakon jasno definisao.

Svu eventualno zahjevanu dokumentaciju spremam sam priloziti naknadno,kao i punu kooperativnost u slucaju povoljnog rjesenja.

U vezi sa atmosferskom kanalizacijom, nakon Javne rasprave ocigledno je da to pitanje nije rjeseno spomenutim Elaboratom. Sada se sa moje i okolnih kuca atmosferska kanalizacija sprovodi direktno na spomenuti naneseni tampon.

Izgradnjim setalista bez rjesenja odvoda ovih voda stvorit ce se cep, koji moze stvoriti ogromne probleme plavljenja dvorista pa i prizemlja kuca, narocito u periodu velikih kisa, zbog blokiranja ispusta setalistem.

Smatram da ovo pitanje veoma vaznim, te ga ne treba pocijenjivati, pazljivo razmotriti i naci adekvatno rjesenje, te radove izvrsiti tokom izgradnje samog setalista.

Hvala na paznji i unapred zahvalan,

Dipl.Ing.Ardalic Blazenko
Kapetan Duge plovidbe

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Jadran".

Primljeno:	18 -09- 2015			
Organ.jed.	Klasif.znak	Red.br.	Prilog	Vrijednost

Zaštita životne sredine-Opština Tivat

From: Uprava za zastitu kulturnih dobara Kotor [spomenici@t-com.me]

Sent: 18. septembar 2015 12:30

To: urban-tivat@t-com.me

Subject: Elaborat- Belane

Postovani,

Nakon uvida u predmetni Elaborat, naglasili bi smo da je u pitanju **bafer zona zasticenog područja**, a obala predstavlja njen sastavni dio.

Dokumenta koja obradjuju ovo područje, neophodno je da sacuvaju karakter kulturnog pejzaza Tivatskog zaliva sa srednjovjekovnim imanjima kotorske vlastele i ljetnikovcima na obali.

S postovanjem,
UZKD-PJ Kotor



vukčević

BIRO VUKČEVIĆ doo Podgorica Marka Miljanova 1 tel-fax +382 20 231 393, +382 67 865 666, e-mail info@birovukcevic.me
www.birovukcevic.me PIB 02441942, PDV 30/31-04541-9, ţiro račun NLB Montenegro 530-201020-02

dokument broj 106 od 18.12.2015.

OPŠTINA TIVAT

Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine

Ugovor o primjedbi sa javne rasprave Elaborata o procjeni uticaja na životnu sredinu projekta šetalište BELANE

Poštovani,

Elektronskom poštrom ste od nas 15.12.2015. godine zatražili izdvajanje u poseban dokument odgovora na slijedeće primjedbe sa javne rasprave **Elaborata o procjeni uticaja na životnu sredinu Projekta šetališta BELANE, Opština Tivat:**

1. Primjedba uprave za zaštitu kulturnih dobara zavedena kod vas pod brojem 0905-353-up-157/11 od 18.09.2015. godine;
2. Primjedba Blaženka Ardalica zavedena kod vas pod brojem 0905-353-up-157/10 od 18.09.2015. godine;
3. Primjedba Josipa Braca Nikolića zavedena kod vas pod brojem 0905-353-up-157/10 od 18.09.2015. godine;

Ovim putem dajemo slijedeće odgovore:

1. PRIMJEDBE UPRAVE ZA ZAŠТИTU KULTURNIH DOBARA

Primjedbe ove institucije date su u obliku konstatacije „dokumenta koja obrađuju ovo područje, neophodno je da sačuvaju karakter kulturnog pejzaža Tivatskog zaliva sa srednjovjekovnim imanjima kotorske vlastele i ljetnjikovcima na obali.“

Obrađivač glavnog projekta obalnog šetalište Belane je svoje intervencije uradio u obimu i kvalitetom predviđenim urbanističko-tehničkim uslovime, te nije mogao ugroziti karakter kulturnog pejzaža Tivatskog zaliva sa važnim objektima koji su predmet interesovanja Uprave za zaštitu kulturnih dobara, a izvan su granica zahvata urbanističke parcele koju obrađujemo. Detaljni izbori rješenja iz projekta su implementirani u elaborat.

2. I 3. PRIMJEDBE GRAĐANA SA JAVNE RASPRAVE

2. PRIMJEDBA BLAŽENKA ARDALIĆA

Katastarske parcele 4217 i 4218 se oslanjaju na dionicu 3 u kojoj je morsko dno najpliće i najzaglađenije. Istovremeno je DSL za dio sektora 22 i sektor 23 planirala formiranje plaže u nastavku šetališta (pogledati namjenu površina iz DSL-a) što će prilikom njenog formiranja, nakon nastavka izgradnje promenade, oduzeti dio morskog prostora.

Imajući sve ovo u vidu, Obrađivač je kod dionice 3 zadržao i planirao za rekonstrukciju sve nadzemno vidne postojeće ponte u granicama zahvata (na crtežu 10.2 postojeća ponta uz profil P30 sa planirana 2 veza; postojeća ponta na profilu P33 sa planirana 4 veza, kao i

proširenje uz profile P34-P36 sa planiranih 6 vezova-ovo proširenje je u neposrednoj blizini vaše katastarske parcele). Istovremeno je na dionici 2 u okviru ukupnog rešenja prostora sa otvorenim plivalištem obezbeđeno 44 veza i na rekonstruisanoj postojećoj ponti uz profil P28 još 7 vezova.

U pogledu kvalitetnog rješavanja problema atmosferske kanalizacije, uticaji šireg područja – od magistralnog puta pa niže ka moru, mogu biti predmet našeg projekta samo ukoliko se osmišljeno riješi cijela padina i definisi stvarne zone uticaja i količine odgovarajućim glavnim projektima, čije bismo rezultate mogli implementirati i objediniti u okviru glavnog projekta obalnog šetališta Belane. Sve dosad projektovano i izvedeno u ovoj vrsti instalacija, Obradivač je ugradio u tehničku dokumentaciju. U tom pravcu preporučujemo animiranje opštine Tivat za pokretanje izrade projekata čiji bi se rezultati blagovremeno objedinili sa projektovanom promenadom.

U nastojanju da ublažimo probleme sa oborinskim vodama individualnih parcela koje su uz dionicu 3 do definitivnog rješavanja ukupne padine, prilikom realizacije sistema za atmosfersko odvodnjavanje voda sa šetališta, biće uzeti u obzir postojeći i izvedeni ispusti atmosferilija sa sливне površine susjednih parcela i na licu mjesta će se uklopiti u rješenje odvodnje voda sa šetališta i omogućiti im nesmetano oticanje.

3. PRIMJEDBA JOSIPA BRACA NIKOLIĆA

Potpuno se slažemo da je stari kameni zid i kapija vrlo vrijedna graditeljska baština, ali oni nisu u granicama zahvata glavnog projekta obalnog šetališta Belane – predstavljamo ih kao posebno kvalitetno susjedstvo. Oni fizički pripadaju zahvatu koji je obradio glavni projekat rekonstrukcije ulice u naselju Kalimanj, pa se podnositelj primjedbe upućuje da se upozna sa Elaboratom o procjeni uticaja na životnu sredinu koji je rađen za potrebe rekonstrukcije ove saobraćajnice – informisati se kod Sekretarijata za uređenje prostora i zaštitu životne sredine opštine Tivat.

U pogledu kvalitetnog rješavanja problema atmosferske kanalizacije, uticaji šireg područja – od magistralnog puta pa niže ka moru, mogu biti predmet našeg projekta samo ukoliko se osmišljeno riješi cijela padina i definisi stvarne zone uticaja i količine odgovarajućim glavnim projektima, čije bismo rezultate mogli implementirati i objediniti u okviru glavnog projekta obalnog šetališta Belane. Sve dosad projektovano i izvedeno u ovoj vrsti instalacija, Obradivač je ugradio u tehničku dokumentaciju. U tom pravcu preporučujemo animiranje opštine Tivat za pokretanje izrade projekata čiji bi se rezultati blagovremeno objedinili sa projektovanom promenadom.

U nastojanju da ublažimo probleme sa oborinskim vodama individualnih parcela koje su uz dionicu 3 do definitivnog rješavanja ukupne padine, prilikom realizacije sistema za atmosfersko odvodnjavanje voda sa šetališta, biće uzeti u obzir postojeći i izvedeni ispusti atmosferilija sa sливне površine susjednih parcela i na licu mjesta će se uklopiti u rješenje odvodnje voda sa šetališta i omogućiti im nesmetano oticanje.

Na drugoj dionici je urbanističko-tehničkim uslovima (državnom studijom lokacije) predviđena izgradnja proširenja uz šetalište kao prostorna veza promenade sa otvorenim plivalištem. Glavnim projektom je predviđeno nasipanje, izrada betonskih potpornih zidova kojima se to proširenje fizički definiše, te oblaganje kamenom vidnih površina ka moru. Sve projektovane aktivnosti treba da preduprede probleme koje ste naveli u vašem obraćanju.



Za Obradivača :
.....
arh. Jovanka Vukčević, dipl.ing.