



CRNA GORA  
OPŠTINA TIVAT

Sekretarijat za kulturu i društvene djelatnosti

Broj: 0404-006- 44/6  
Tivat, 24.05.2018.godine

IZVJEŠTAJ

**sa sprovedene javne rasprave o Nacrtu Odluke o kriterijumima, načinu i postupku raspodjele sredstava nevladinim organizacijama**

Nacrt Odluke o kriterijumima, načinu i postupku raspodjele sredstava nevladinim organizacijama ( u daljem tekstu nacrt Odluke) dana 16.03.2018.godine, stavljen je na Javnu raspravu u trajanju od 15 dana. Javna rasprava zaključena je 30.03.2018.godine.

Programom Javne rasprave broj 0101-006-249/1 od 15.03.2018.godine, kako je i predviđeno, održano je nekoliko okruglih stolova i to sa:

- organima lokalne uprave, javnim službama, Odborom za društvene djelatnosti i Savjetom za razvoj i zaštitu lokalne samouprave, dana 22.03.2018.godine,
- nevladinim organizacijama koje su registrovane u opštini Tivat, dana 23.03.2018.godine,

Centralana Javna rasprava održana je 29.03.2018.godine.

Sekretarijat za kulturu i društvene djelatnosti je Nacrt odluke prosljedio svim organima lokalne uprave, javnim službama, Odboru za društvene djelatnosti, Savjetu za zaštitu lokalne samouprave, odbornicima i nevladinim organizacijama uz poziv na dostavljanje primjedbi, sugestija i mišljenja u roku određenom za javnu raspravu. Osim toga obavještenje o Javnoj raspravi objavljeno je na internet portalu Opštine Tivat, lokalnom javnom emiteru "Radio Tivat" i na oglasnoj tabli Opštine.

Okruglom stolu o nacrtu Odluke, sa predstavnicima organa lokalne uprave, Javnim službama, Odborom za društvene djelatnosti i Savjetom za razvoj i zaštitu lokalne samouprave održanom dana 22.03.2018.godine, prisustvovali su: Rajka Jovičević, sekretarka Sekretarijata za finansije i lokalne javne prihode, Jela Mrdak, rukovoditeljka Službe za unutrašnju reviziju i mr Radoš Gospić. predsjednik Savjeta za razvoj i zaštitu lokalne samouprave.

Sekretarka Sekretarijata za kulturu i društvene djelatnosti, *mr Dubravka Nikčević*, otvorila je Javnu raspravu, predstavljajući Nacrt Odluke o kriterijumima, načinu i postupku raspodjele sredstava nevladinim organizacijama, te upoznavši prisutne sa izmjenama kao i novinama koje su involvirane u nacrt Odluke, a nakon toga dala je riječ prisutnima. *mr Radoš Gospić* – Govoreći o Nacrtu Odluke iskazao je stav da je Nacrt dobro napisan, te da će Savjet za razvoj i zaštitu podržati isti na sjednici Skupštine. U vezi sa Nacrtom Odluke imao je sljedeće primjedbe:

1. U zaglavlju Nacrta, u zagradi, pored važećeg Zakona o lokalnoj samoupravi, navedeni su i brojevi službenih listova istog Zakona koji je stavljen van snage, ("Službeni list RCG" broj 42/03, 28/04, 75/05, 13/06 i „Službeni list CG" broj 88/09, 3/10, 73/10, 38/12, 10/14, 57/14 i

3/16.), te bi trebalo da stoji samo važeći Zakon o lokalnoj samoupravi ("Službeni list CG" 2/18).

2. Postavio je pitanje zašto u zaglavlju ne stoji Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o nevladinim organizacijama ("Službeni list Crne Gore", br. 037/17 od 14.06.2017), s obzirom da se nacrt Odluke odnosi na nevladine organizacije.

3. Iznio je konstataciju da je u član 10 nacrta Odluke naveden član 8, te da smatra da bi trebalo da stoji član 9 nacrta Odluke.

4. U vezi sa nevladinim organizacijama sa posebnim statusom istakao je i pitanje koja će nevladina organizacija sa posebnim statusom dobiti iznos od tih 40%.

5. Po pitanju člana 14 tačka 2 nacrta Odluke, kojim je precizirano "Predsjednik Opštine će razriješiti člana Komisije u slučaju da : ne obavlja funkciju člana Komisije u periodu dužem od mjesec dana" , imenovani je mišljenja da taj rok treba biti duži.

6. Sugestija na član 25 nacrta Odluke je da je nepotrebno ostavljati dodatni rok nevladinim organizacijama u slučaju da njihova dokumentacija nije potpuna.

#### **Odgovor obrađivača:**

1.Obrađivač je prihvatio primjedbu koja se odnosi na navođenje broja službenog lista za Zakon o lokalnoj samoupravi te uvrstio u prijedlog Odluke.

2.Obrađivač navodi da lokalna samouprava nije u obavezi da u potpunosti primjenjuje sve odredbe Zakona o nevladinim organizacijama već da uz ponudjeni model nacrta Odluke Zajednica opština prilagodi Odluku potrebama lokalne uprave i nevladinih organizacija.

3.Konstataciju da je u član 10 nacrta Odluke naveden član 8 a treba član 9 obrađivač je prihvatio i s obzirom da se radi o tehničkoj grešci i uvrstio u prijedlog Odluke.

4.Po pitanju koja će nevladina organizacija dobiti određeni procenat iz opredijeljenih sredstava odlukom odlučuje Komisija .

5.Na sugestiju koja se odnosi na član 14 tačka 2 Nacrta Odluke, obrađivač smatra da je ostavljeni rok adekvatan i da bi prolongiranje istog dovelo u pitanje efikasan rad Komisije za raspodjelu sredstava, te istu nije prihvatio.

6.Obrađivač nije prihvatio primjedbu da je nepotrebno ostavljati dodatni rok nevladinim organizacijama u slučaju da njihova dokumentacija nije potpuna, jer je ostavljanje dodatnog roka u skladu sa ZUP-om.

#### **Rajka Jovičević:**

1.Da li će se posebnom Odlukom odrediti kriterijumi za nevladine organizacije sa posebnim statusom kojima bi se preciziralo godine trajanja, kontinuitet u radu i slično za sticanje statusa. Ko bi odredio te kriterijume?

2.Da li su, po mišljenju nadležnog sekretarijata, odbornici u skupštini dovoljno upoznati sa radom nevladinih organizacija koje bi se još eventualno uzele u razmatranje da se uvrste u organizacije s posebnim statusom.

3.Šta će se desiti, shodno Odluci, ukoliko se projekat za koje je organizacija dobila sredstva ne realizuje?

4.Kod člana 28 nacrta Odluke, šta je obaveza nezavisnih procjenjivača, a šta je obaveza Komisije? Da li se nezavisni procjenjivači vode prioritenim oblastima koje Opština odredi za tekuću godinu?



5.Period od jedne godine je kratak kada su u pitanju prioriteti.

**Odgovor obrađivača:**

1. i 2.Sekretarijat za kulturu i društvene djelatnosti je u nacrtu Odluke naveo tri nevladine organizacije sa posebnim statusom. Eventualna inicijativa te vrste upućivala bi na posebnu skupštinsku Odluku koja bi podrazumijevala da postoji potreba za uspostavljanjem posebnih kriterijuma i povećanjem broja ovih nevladinih organizacija, što bi, po mišljenju obrađivača, bio prijedlog za razmatranje u nekom narednom periodu.

3.Ugovorom zaključenim između Opštine Tivat i nevladine organizacije preciziraće se uslovi i način korišćenja opredjeljenih sredstava kao i povraćaja sredstava u slučaju nerealizacije ili djelimične realizacije projekta.

4.Članom 28 Nacrta Odluke definisane su obaveze nezavisnih procjenjivača u smislu ocjenjivanja projekata, odnosno Komisije koja će utvrditi rang listu, što znači da će prilikom donošenja Odluke Komisija i nezavisni procjenjivači međusobno sarađivati. Prioritetne oblasti određivaće se u skladu sa konsultacijama sa nevladnim organizacijama i organima lokalne uprave, na osnovu strateških planova za svaku godinu raspodjele, dok će konačnu odluku donijeti predsjednik Opštine.

5.Više prioriternih oblasti biće obuhvaćene tokom jedne godine.I sti prioriteti važiće i u drugom godišnjem konkursu ukoliko za njim bude potrebe.

Jela Mrdak:

1.Da li je NVO "Dux croatorum" organizacija sa posebnim statusom tj.privilegovana, iz razloga što je istoj skupštinskom odlukom dat na korišćenje poslovni prostor – objekat na period od pet godina, što znači da je ova organizacija podržana od strane Opštine kao organizacija sa posebnim statusom te bi bilo neophodno napraviti evidenciju svih vrsta pomoći koje se dodjeljuju nevladinom sektoru.

2.Ko će odlučivati o tim organizacijama koje bi se uvrstile u organizacije s posebnim statusom? Na koji način ih proglasiti? Mišljenja je da dio koji se tiče organizacija sa posebnim statusom ne ide u sklopu ove Odluke, već da se napravi zasebna Odluka za organizacije sa posebnim statusom koja bi se mogla koristiti i u druge svrhe.

3.Potrebno je konkretno navesti Ugovorom ili Odlukom da se dostavljaju izvještaji samo za sredstva koja je organizacija dobila od Opštine Tivat.

4.Komisija treba da uputi Prijedlog Odluke o raspodjeli sredstava predsjedniku Opštine koji donosi konačnu Odluku obzirom da predsjednik imenuje Komisiju i sa nevladinim organizacijama potpisuje Ugovor.

**Odgovor obrađivača:**

1.U vezi sa nevladinom organizacijom "Dux Croatorum", obrađivač konstatuje da davanje na korišćenje opštinske imovine nevladinim organizacijama nije u nadležnosti ovog sekretarijata te da ovaj prijedlog Odluke tretira finansijska sredstva koja se dodjeljuju za projekte koje realizuju nevladine organizacije.

2.Odgovor obrađivača na gore navedena pitanja sveo bi se na već ponuđene odgovore i obrazloženja iz razloga što su se pitanja ponavljala.

3.Obrađivač je u prijedlogu Odluke precizirao da se izvještaji dostavljaju do kraja tekuće godine za koju su sredstva raspodijeljena (NVO sa posebnim statusom- član 4,stav 4) odnosno 30 dana nakon roka za realizaciju projekta (član 20 stav 2) za ostale nevladine organizacije.



4. *Obrađivač je u članu 36 prijedloga Odluke naveo da izvršnu Odluku o raspodjeli sredstava nevladinim organizacijama, donosi Komisija u roku od 30 dana od dana završetka konkursa.*

#### **Okrugli sto o Nacrtu Odluke, sa predstavnicima nevladinih organizacija**

Okruglom stolu o Nacrtu Odluke, sa predstavnicima nevladinih organizacija održanom dana 23.03.2018.godine, prisustvovali su: Vlahović Anuška - MK "Modest", Boris Lanceroti - Glazbeno prosvjetno društvo Tivat, Lazar Božović - KUD "Boka", Adolf Vučinović - klapa "Tivatski veterani-vazda mladi", Paulina Đinović - "Organizacija žena", Željko Komnenović - "Matica Boke", "K4 avanturistički klub", Predrag Šušić - KUC "Kadena", Pina Bujanja - NVO "Ars praesentia", Marija Nikolić - KZD "Napredak - Gornja Lastva", Marijana Mišić Škanata - NVO "Evropski dom" i Mile Albijanić - "G-3 art".

*Sekretarka Sekretarijata za kulturu i društvene djelatnosti, mr Dubravka Nikčević, otvorila je Javnu raspravu, predstavljajući bliže Nacrt Odluke o kriterijumima, načinu i postupku raspodjele sredstava nevladinim organizacijama, te je upoznala prisutne sa ključnim izmjenama koje su uvrštene u nacrt Odluke, a nakon toga dala je riječ prisutnima.*

Usmene komentare tokom javne rasprave dali su: Marijana Mišić Škanata - NVO "Evropski dom", Paulina Đinović - "Organizacija žena", Marija Nikolić - KZD "Napredak - Gornja Lastva", Predrag Šušić - KUC "Kadena", Lazar Božović - KUD "Boka", Boris Lanceroti - Glazbeno prosvjetno društvo Tivat, Pina Bujanja - NVO "Ars praesentia" i Adolf Vučinović - Klapa "Tivatski veterani-vazda mladi".

Marijana Mišić Škanata – NVO "Evropski dom":

1. Zašto u zaglavlju nije naveden i Zakon o nevladinim organizacijama s obzirom da se po njemu radio nacrt Odluke;
2. Smatra da je Zakon nepotpun samim tim što nije predvidio mogućnost izdvajanja nevladinih organizacija sa posebnim statusom;

#### **Odgovor obrađivača:**

1. *Odgovor dat pod tačkom 2- odgovor obrađivača na pitanje mr Radoša Gospića.*

Paulina Đinović – NVO "Organizacija žena":

1. Ispred NVO "Organizacija žena", Đinović smatra takođe da se u zaglavlju stavi važeći Zakon o nevladinim organizacijama;
2. Postavila je pitanje kako će njihovoj nevladinoj organizaciji biti raspoređena sredstva u raspodjeli, obzirom da će se prioritetne oblasti mijenjati svake godine, jer je Konkurs koji raspisuje Opština jedini prihod sredstava koji ova organizacija ima za manifestaciju "Žućenica fest", koju organizuju već 13 godina.

#### **Odgovor obrađivača:**

1. *Odgovor dat pod tačkom 2 - odgovor obrađivača na pitanje mr Radoša Gospića.*

2. *Sekretarijat će predložiti, u sledećoj godini, novi pristup finansiranja kulturnih manifestacija kroz budžetsku stavku kulturne manifestacije i po odredjenoj proceduri- javnom konkursu za kulturne manifestacije te da na taj način osigura dalje postojanje Žućenica festa i drugih manifestacija od značaja za opštinu.*

Marija Nikolić – KZD "Napredak-Gornja Lastva":



1. Dala je komentar na mišljenje Radoša Gospića koji se odnosio na razriješenje člana Komisije u slučaju da ne obavlja funkciju duže od mjesec dana, a predviđeno je članom 14 stav 1 tačka 3 nacrta Odluke, smatrajući da navedeni član treba upravo tako da glasi jer bi u suprotnom bila dovedena u pitanje raspodjela sredstva za nevladine organizacije, ukoliko bi se takva situacija desila.

2. Mišljenja je da Komisija treba da u potpunosti primijeni član 26 nacrta Odluke koji se odnosi na sredstva za raspodjelu nevladinim organizacijama ne smiju biti manja od 80% od ukupnog traženog iznosa za finansiranje projekta.

3. Smatra da izjava organizacije koja se odnosi na to da za traženi iznos nije dobila sredstva od drugog donatora, koje Komisija traži od nevladinih organizacija da dostave prilikom prijave na Konkurs, je suvišna, obzirom da se raspodjelom nikada ne dobije iznos koji nevladina organizacija traži.

4. Iznijela je stav da nevladine organizacije sa posebnim statusom treba da budu posebna budžetska stavka, s obzirom na njihovu posebnost. Glazbeno prosvjetno društvo i Bokeljska mornarica ne mogu se smatrati nevladinim organizacijama, a posebno zato što je "Bokeljska mornarica" kandidat da se uvrsti kao kulturno dobro. Projekti su ti koji bi trebali da budu od posebnog interesa za grad a ne nevladine organizacije.

5. Da se manifestacije poput "Žečenica fest" odvoje kao posebna budžetska stavka.

6. Iznijela je stav da se nevladinim organizacijama sa posebnim statusom koje sada egzistiraju u Odluci, treba dodati i KZD "Napredak - Gornja Lastva", iz razloga što rade od 1974. godine u kontinuitetu, a prije njih su počeli sa radom NVO "Foto kino i video klub "Mladost" tako da smatraju da bi i oni ispunjavali neke kriterijume za ulazak u grupu nevladinih organizacija sa posebnim statusom. Trebalo bi napraviti posebne kriterijume kako bi se znalo pod kojim uslovima nevladina organizacija može dobiti poseban status.

#### **Odgovor obrađivača:**

1. Odgovor dat pod tačkom 5 (odgovor obrađivača na pitanje mr Radoša Gospića).

2. Stav obrađivača da se nevladinim organizacija u potpunosti odobri 80% traženih sredstava navedenih u projektnom prijedlogu često nije moguće iz razloga što pojedine nevladine organizacije prikažu nerealno visoke iznose sredstava koje potražuju, pa samim tim ne mogu biti uvažene u potpunosti.

3. Odgovor obrađivača koji se odnosi na dostavljanje Izjave da nevladina organizacija nije tražila sredstva od drugih donatora jeste da je dostavljanje navedene Izjave obaveza nevladine organizacije koja aplicira na Javni konkurs.

4. Nvladine organizacije sa posebnim statusom su registrovane kao nevladine organizacije i kao takve ne mogu da se odvoje kao zasebna budžetska stavka. Obradivač Odluke je tražio modalitet da im omogući što lakši način dobijanja sredstava, time što je izostavio neophodnost prijavljivanja na Konkurs već dostavljanja plana (programa) aktivnosti za koje Komisija raspodjeljuje sredstva iz budžeta za nevladine organizacije.

5. Inicijativa obrađivača je da se u narednom periodu kulturne manifestacije- projekti nevladinih Organizacija koji su od značaja za opštinu nadju kao posebna budžetska stavka kulturne manifestacije u sekretarijatu za kulturu i društvene djelatnosti.

6. Odgovor obrađivača na ovo pitanje sadržan je u -odgovoru na pitanje 1. i 2. Rajke Jovičević

Predrag Šušić – KUC "Kadena".

1. Ispred KUC "Kadena" Predrag Šušić smatra da kod člana 3 Nacrta Odluke, gdje je naveden procenat tekućeg budžeta od 0,5% do 0,8% treba da se zaokruži barem na 0,8%, ukoliko ne može biti 1%;

2. Mišljenja je da se manifestacije trebaju odvojiti kao posebna budžetska stavka, te da se Turistička organizacija Tivat i Centar za kulturu Tivat uključe u finansiranje istih;

3. Da se organizacije sa posebnim statusom odvoje kao posebna budžetska stavka, te da se Ugovorom definiše šta su njihove obaveze tokom jedne tekuće godine;

4. Postavio je pitanje ko su nezavisni procjenjivači koji su navedeni u članu 28 nacrta Odluke, koje nam zakon nalaže da moramo angažovati.

**Odgovor obrađivača:**

1. Obradivač je izmijenio nacrt Odluke i u prijedlogu Odluke uvrstio procenat od 0,5 -1% tekućeg budžeta.

2. Na navedeno pitanje obrađivač je već dao odgovor.

3. Kao što je već navedeno Zakon nije predvidio mogućnost da se nevladine organizacije izdvoje kao posebna budžetska stavka. Ugovorom će se definisati sve obaveze predviđene za nevladine organizacije sa posebnim statusom.

4. Obradivač je pojasnio da nezavisni procjenjivači vrše ocjenjivane projektnih prijedloga, prijedlogom Odluke precizirani su uslovi koje moraju ispunjavati, te da je neophodno angažovati najmanje dva nezavisna procjenjivača po svakom Konkursu.

Lazar Božović – KUD "Boka":

- 1. Ispred KUD "Boka" Lazar Božović postavio je pitanje da li će se nezavisni procjenjivači iz člana 28 Nacrta Odluke, plaćati po projektu, i da li će se plaćati iz sredstava predviđenih za nevladin sektor. Takođe jda će do kraja javne rasprave predati pismenu inicijativu potpisanu od strane 12 nevladinih organizacija koja će se odnositi na to da se:
- Budžet, član 3, koji se odnosi na finansiranje nevladinih organizacija precizira na 1%;
- pored tri postojeće organizacije sa posebnim statusom doda nevladina organizacija "Klapa Jadran";
- manifestacije koje su od značaja za opštinu Tivat brendiraju i kao takve finansiraju.

**Odgovor obrađivača:**

1. Nezavisni procjenjivači će se plaćati po projektu, koristiće se modalitet iz Uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblastima od javnog interesa, a sredstva planirana za te namjene odrediće se kao posebna budžetska stavka, odvojena od stavke za raspodjelu sredstava nevladinim organizacijama. Odgovor na sljedeće tri stavke je dat u prethodnim pitanjima.

Boris Lanceroti – Glazbeno prosvjetno društvo Tivat:

Ispred "Glazbeno prosvjetnog društva Tivat", Boris Lanceroti je iskazao stav da se:

1. fiksira procenat tekućeg godišnjeg budžeta na 1%.



2. u članu 4. izvrši usklađivanje rokova za podnošenje narativnih i finansijskih izvještaja sa zakonskim rokovima za podnošenje završnog računa

3. u članu 6 gdje se pominje da je mandat Komisije 2 godine da se poveća na 4 godine kao što je do sada bilo, iz razloga što bi izbori za novog člana Komisije ispred nevladinog sektora potrajali i prolongirali proces raspodjele sredstava

4. u članu 17 Nacrta Odluke da se definiše rok za raspisivanje prvog Konkursa za raspodjelu sredstava

5. prilikom izbora procjenjivača da se povede računa o specifičnostima Tivta kao sredine u kojoj djeluju naše nevladine organizacije, o značaju određenih manifestacija za opštinu Tivat, njegovu turističku ponudu i tradiciju.

#### **Odgovor obrađivača:**

1. *Odgovor obrađivača dat u prethodnim pitanjima.*

2. *Prijedlog Odluke podrazumijeva dostavljanje izvještaja samo za opredijeljena sredstva iz budžeta opštine, nije potreban završni račun.*

3. *Prijedlog nije prihvaćen.*

4. *Obrađivač je uvažio prijedlog.*

5. *Komisija za raspodjelu sredstava vodiće računa da u potpunosti upozna neposredne procjenjivače sa nevladinim organizacijama koje djeluju u Opštini Tivat kako bi njihova ocjena o projektima i njihovom značaju za opštinu bila realna.*

#### **Pina Bubanja – NVO “Ars praesentia”:**

1. *Konstatovala je da nezavisni procjenjivači mogu ozbiljno da ugroze projekte ukoliko nisu upućeni u njihovu suštinu.*

2. *Potrebno da je da Opština stavi određene projekte pod svoju zaštitu, da prepoznae dobru volju Sekretarijata za kulturu i društvene djelatnosti, te da se isto ne vidi kod ostalih sekretarijata opštine.*

#### **Odgovor obrađivača:**

1. *Komentar obrađivača dat u prethodnim pitanjima.*

#### **Adolf Vučinović – klapa „Tivatski veterani-vazda mladi”:**

1. *Iznio je konstataciju da se visok iznos sredstava opredjeljuje za Doček Nove godine, te da bi Turistička organizacija trebala da ta ista sredstva usmjeri nevladinom sektoru odnosno manifestacijama koje one organizuju, s obzirom da one kao takve promovišu Tivat kao turistički grad što je ujedno dobra reklama za grad.*

#### **Sastanak sa Odborom za društvene djelatnosti povodom javne rasprave o Nacrtu Odluke**

Datum: 27.03.2018.godine

Vrijeme: 16.25-17.00h

Mjesto: Tivat, Opština Tivat, Zgrada Opštine Tivat, kancelarija broj 12

Prisutni: Jovanka Vujačić, Julija Samardžić, Elvis Brkan i Ružica Lazarević. (Andrija Petković dao mišljenje putem e-mail pošte), ispred obrađivača mr Dubravka Nikčević, Vesna Radnjić i Ivana Petković.

Odbor za društvene djelatnosti je jednoglasnog stava da tri postojeće NVO zadrže poseban status te da bi se morala donijeti zasebna skupštinska odluka ukoliko bi se mijenjao ili povećavao broj nevladinih Organizacija sa posebnim statusom.

### **Centralna Javna rasprava o Nacrtu Odluke**

Datum: 29.03.2018.godine

Vrijeme: 18.00-19.00h

Mjesto: Tivat, Opština Tivat, Zgrada Opštine Tivat, Multimedijalna sala

Prisutni: Predrag Šušić KUC "Kadena", Anuška Vlahović MK "Modest", Boris Pean Glazbeno prosvjetno društvo, Melita Ramljak Ciko NVO "Harlekin", Đorđe Trajčevski NVO "AKC-Tivat", Slavica Vulanović NVO "Djeca Tivta", Branko Lasić klapa "Jadran", Marijana Mišić Škanata NVO "Evropski dom", Biljana Vlahović, članica Komisije za raspodjelu sredstava nevladinim organizacijama, Boris Lanceroti Glazbeno prosvjetno društvo, Vladimir Arsić NVO "Matica Boke", Vladimir Biočanin odbornik SO Tivat, Lazar Božović KUD "Boka", Nikola Ciko.

Usmene komentare tokom javne rasprave dali su: Predrag Šušić – KUC "Kadena", Đorđe Trajčevski NVO "AKC – Pravi put", Nikola Ciko, Lazar Božović KUD "Boka", Vladimir Arsić NVO "Matica Boke" i Melita Ramljak Ciko NVO "Harlekin".

#### Predrag Šušić – KUC "Kadena":

Pohvalio je Nacrt Odluke o o kriterijumima, načinu i postupku raspodjele sredstava nevladinim organizacijama, posebno dio koji se odnosi na nevladine organizacije sa posebnim statusom jer smatra da se na ovaj način zagarantovalo njihovo dalje postojanje. S obzirom da je prisustvovao Okruglom stolu na kojem su bile pozvane nevladine organizacije, koji je prethodno organizovan nije htio da ponavlja svoje sugestije i komentare, te se izjasnio da bi broj prisutnih nevladinih organizacija trebao biti još veći.

#### Đorđe Trajčevski NVO "AKC – Pravi put":

Pohvalio je saradnju Opštine Tivat sa nevladinim sektorom, te da je Opština na pravom putu da ojača odnos sa nevladnim sektorom.

1. Postavio je pitanje da li postoji posebna Odluka koja se odnosi na nevladine organizacije sa posebnim statusom.

2. Predložio je da bi postotak koji se odnosi na visinu sredstava koje treba da dobiju nevladine organizacije trebalo da odredi neko skupštinsko tijelo, ili Savjet za kulturu.

3. Takođe da bi se nevladine organizacije sa posebnim statusom trebale proglasiti brendom grada te sugerisao je da bi nevladine organizacije koje bi htjele da se uvrste u grupu nevladinih organizacija sa posebnim statusom, trebale da dostave neku vrstu elaborata kako bi dokazale da zaslužuju da se svrstaju u tu grupu.

4. Konstatovao je da Savjet za saradnju sa nevladinim organizacijama nije u funkciji, te da bi se isti trebao ponovo oformiti, i ukoliko je potrebno da nevladine organizacije upute dopis skupštinskoj službi da se isti aktivira.

5. Predložio je da bi možda trebali da se vodimo primjerom Slovenije koja je uvela praksu da u tekućoj godini raspisujemo Konkurs za raspodjelu sredstava za iduću godinu.

6. Po njegovom mišljenju za odabir člana Komisije koji je predstavnik Opštine ima mnogo manje kriterijuma nego što ima za predstavnika člana Komisije ispred nevladinog sektora



7. Naveo je da UNDP i Sekretarijat za ekonomski razvoj i preduzetništvo organizuju dobre obuke za pisanje projekata.

**Odgovor obrađivača:**

1. Posebna skupštinska odluka samo za NVO sa posebnim statusom ne postoji već je ovaj segment obradjen u Odluci o o kriterijumima, načinu i postupku raspodjele sredstava nevladinim organizacijama.

Stavke od 2- 7 su konstatacije ili su već obradjene u prethodnom dijelu izvještaja.

Nikola Ciko:

1. Misli da postoji Odluka koja se odnosi na nevladine organizacije sa posebnim statusom, nije siguran koje godine je donesena, (1991/92 ili 1993, te da se napravi nova Odluka po ugledu na tu postojeću Odluku. Tri postojeće nevladine organizacije potrebno da je i da ostanu, a da se odrede jasni kriterijumi za svaku sljedeću organizaciju koja bi pristupila. Takođe da se redovno dostavljaju izvještaju o pravdanju sredstava koje organizacije dobijaju od Opštine.

**Odgovor obrađivača:**

1. Obradivač odluke nije pronašao u arhivi opštine navedenu skupštinsku odluku, te je u saznanju da skupštinska odluka te vrste nije donošena.

Lazar Božović KUD "Boka":

1. Dostavio je pisanu inicijativu potpisanu od strane 12 nevladinih organizacija: KUD "Boka", MK "Modest", Glazebno prosvjetno društvo, "Bokeljska mornarica", NVO "Organizacija žena", klapa "Jadran", NVU "Maškarada", Savez mažuretki Crne Gore, KUC "Kadena, NVO "Harlekin", NVO "Ulični svirači", NVO "Atelje Slaby", sa zahtjevima pomenutim na raspravi održanoj 23.03.

Vladimir Arsić NVO "Matica Boke":

1. Postavio je pitanje koje se odnosilo na dio naslova (naziva) nacrtu odluke – "raspodjela sredstava", da li su u pitanju samo finansijska sredstva ili se pod tim sredstvima podrazumjevaju i prostorije koje se dodjeljuju nevladinom sektoru.

**Odgovor obrađivača:**

1. Raspodjela sredstava odnosi se na raspodjelu finansijskih sredstava a davanje na korišćenje prostora nevladinim organizacijama treba da tretira druga odluka.

Melita Ramljak Ciko NVO "Harlekin":

1. Uputila je usmenu inicijativu da se NVO "Harlekin" uvrsti među nevladine organizacije sa posebnim statusom.

**Odgovor obrađivača:**

1. Obradivač je u prijedlogu odluke zadržao tri postojeće nevladine organizacije sa posebnim statusom.

Obradivač:

Sekretarijat za kulturu i društvene djelatnosti